

# **Pouvoir d'agir des habitants : les centres sociaux comme leviers d'émancipation sur les territoires**



## **Equipe de recherche**

### **EXPERICE/Université Paris 13/Sorbonne-Paris-Cité**

Izabel GALVAO

Christophe BLANCHARD

Jean-Jacques SCHALLER

### **Fédération des centres sociaux**

David BILZIC

### **Centre social Relais 59**

Souad HACHANI

Nora ZANOUN

Christelle MENDES

### **Centre social J2P**

Guillaume COTI

Ludovic HERELIUS

David LEONHARD

Anne COLLAS

## Table des matières

|                                                                                                |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Introduction et contexte .....</b>                                                          | <b>5</b>  |
| <b>1<sup>ère</sup> partie - Recherche.....</b>                                                 | <b>7</b>  |
| <b>Objet et question de recherche .....</b>                                                    | <b>7</b>  |
| <b>Pourquoi une recherche-action collaborative ? .....</b>                                     | <b>8</b>  |
| <b>Déroulement .....</b>                                                                       | <b>10</b> |
| Constitution de l'équipe et l'installation de la recherche.....                                | 11        |
| Démarche exploratoire sur le terrain .....                                                     | 11        |
| Mise en œuvre des espaces de débat.....                                                        | 13        |
| Espaces de réflexivité partagée .....                                                          | 17        |
| Analyse de données et restitution .....                                                        | 18        |
| <b>Analyse.....</b>                                                                            | <b>18</b> |
| Effets sur les structures.....                                                                 | 19        |
| Des indices de pouvoir d'agir.....                                                             | 24        |
| Posture et identité professionnelles.....                                                      | 27        |
| Mise en garde .....                                                                            | 31        |
| <b>Freins et leviers possibles.....</b>                                                        | <b>33</b> |
| Des freins aux pratiques émancipatrices dans les centres sociaux .....                         | 33        |
| Des préconisations : .....                                                                     | 33        |
| <b>2<sup>ème</sup> partie - Dissémination.....</b>                                             | <b>35</b> |
| <b>Production de matériaux.....</b>                                                            | <b>35</b> |
| Lettre d'info PICRI .....                                                                      | 35        |
| <b>Participation à des manifestations .....</b>                                                | <b>35</b> |
| 8 <sup>ème</sup> Congrès national des centres sociaux, les 21, 22 et 23 juin 2013, à Lyon..... | 35        |
| Journées professionnelles de l'animation globale (JPAG), le 19 novembre 2014, à Dijon.....     | 36        |
| 8 <sup>ème</sup> Rencontres de l'Institut Renaudot, le 21 et 22 novembre 2014, à Paris.....    | 37        |
| Biennale de l'éducation, la formation, les pratiques professionnelles (CNAM) .....             | 37        |

|                                                                                              |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Communications universitaires.....</b>                                                    | <b>37</b>        |
| <b>Restitution : .....</b>                                                                   | <b>38</b>        |
| <b>Publication : .....</b>                                                                   | <b>39</b>        |
| <b><i>3<sup>ème</sup> partie - Formation.....</i></b>                                        | <b><i>40</i></b> |
| <b>Post – doctorant (juin 2013- septembre 2014) .....</b>                                    | <b>40</b>        |
| <b>Doctorants .....</b>                                                                      | <b>41</b>        |
| <b>Pour des étudiants universitaires.....</b>                                                | <b>41</b>        |
| <b>Pour la fédération .....</b>                                                              | <b>41</b>        |
| <b>Des interventions de praticiens chercheurs en tant que formateurs à l'Université.....</b> | <b>42</b>        |
| <b>Une formation qualifiante proposée et en fonctionnement .....</b>                         | <b>42</b>        |
| <b><i>Conclusion.....</i></b>                                                                | <b><i>45</i></b> |
| <b>Pour EXPERICE : .....</b>                                                                 | <b>45</b>        |
| <b>Pour la fédération : .....</b>                                                            | <b>46</b>        |
| <b><i>Références bibliographiques .....</i></b>                                              | <b><i>47</i></b> |
| <b><i>Annexes.....</i></b>                                                                   | <b><i>49</i></b> |
| <b>Annexe 1 .....</b>                                                                        | <b>50</b>        |
| Synthèse d'éléments issus de la démarche exploratoire sur le territoire J2P .....            | 50               |
| <b>Annexe 2 .....</b>                                                                        | <b>58</b>        |
| Synthèse d'éléments issus de la démarche exploratoire sur le territoire Relais 59 .....      | 58               |
| <b>Annexe n°3.....</b>                                                                       | <b>69</b>        |
| Récit de démarche de recherche menée sur le territoire du Relais 59 .....                    | 69               |
| <b>Annexe n°4.....</b>                                                                       | <b>75</b>        |
| Récit de l'action avec les résidents du Foyer pour travailleurs migrants Lorraine.....       | 75               |
| <b>Annexe n° 5.....</b>                                                                      | <b>82</b>        |
| Exemple d'entretien au foyer de migrants Lorraine .....                                      | 82               |
| <b>Annexe n°6.....</b>                                                                       | <b>100</b>       |
| Dates des réunions PICRI : .....                                                             | 100              |
| <b>Annexe n°7.....</b>                                                                       | <b>102</b>       |

|                                                                                                      |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Le pouvoir d’agir en action, lettre PICRI n°1 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75) | 102        |
| <b>Annexe n°8.....</b>                                                                               | <b>106</b> |
| Le pouvoir d’agir en action, lettre PICRI n°2 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75) | 106        |
| <b>Annexe n°9.....</b>                                                                               | <b>110</b> |
| Le pouvoir d’agir en action, lettre PICRI n°3 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75) | 110        |
| <b>Annexe n°10 .....</b>                                                                             | <b>114</b> |
| Le pouvoir d’agir en action, lettre PICRI n°4 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75) | 114        |
| <b>Annexe n°11 .....</b>                                                                             | <b>0</b>   |
| Timeline des actions menées à J2P durant la recherche-action.....                                    | 0          |

## Introduction et contexte

Consciente que l'existence et l'identité des centres sociaux dépendent de leur capacité à faire vivre les valeurs participatives et l'action collective, la Fédération des Centres Sociaux de Paris souhaite réinterroger ses pratiques et les mettre en lumière. La participation des habitants est un acte fondateur des centres sociaux : par définition, le centre social est un projet porté par les habitants d'un quartier, réunis autour des valeurs de l'éducation populaire (solidarité, partage, vivre ensemble...).

Dans un contexte où les associations interviennent au sein d'un réseau complexe d'acteurs et doivent inscrire leur action dans un cadre institutionnel de plus en plus contraint, cette originalité est souvent méconnue des institutions qui accompagnent et/ou financent la mise en place et la vie des centres sociaux. Elle est parfois ignorée des acteurs des centres sociaux eux-mêmes, qu'ils soient usagers, professionnels ou bénévoles.

Le questionnement du réseau parisien autour de la « participation des habitants » fait écho à celui du réseau fédéral dont le Congrès National en juin 2013 met en relief la notion de « pouvoir d'agir » et le projet fédéral qui en découle (2014-2022) pose que l'objectif premier de « *promouvoir le pouvoir d'agir des habitants* », est une forme à la fois de revenir aux sources et de faire une rupture avec des modes de fonctionnement qui éloignent les centres sociaux de ces valeurs fondamentales.

L'actualité de la réflexion recherchée par la Fédération parisienne s'appuie encore sur les directives de la Caisse d'allocations familiales (CAF), organisme qui détermine les missions et les paramètres d'agrément des centres sociaux, et qui postule lors de la circulaire de 2012 portant sur l'animation de la vie locale, la nécessité de clarifier la « notion centrale participation ».

Le programme PICRI du Conseil Régional, en cherchant à développer la coopération entre des chercheurs universitaires et des acteurs de la société civile, offre un cadre favorable à la collaboration entre la Fédération des centres sociaux et socioculturels de Paris et les chercheurs du « Le Sujet dans la Cité », axe du Centre Interuniversitaire EXPERICE/université Paris 13 – Sorbonne Paris Cité.

La demande de collaboration qui leur a été adressée par la Fédération parisienne rejoint leurs travaux inscrits dans le champ de l'éducation informelle et non-formelle. D'une part, elle

permet la poursuite des recherches sur les enjeux de l'action collective sur les territoires, ceux-ci pris au-delà de leur dimension administrative d'application de politiques publiques et entendus comme des « lieux apprenant » (Schaller, 2007), c'est à dire, des espaces générateurs d'identification, traversés par « l'habiter », des lieux qui transforment les sujets qui y habitent et qui sont transformés par ces sujets. D'autre part, elle représente une opportunité de poursuivre les collaborations avec des acteurs de l'action sociale à travers la co-construction de dispositifs hybrides articulant recherche et accompagnement des acteurs, permettant la valorisation des savoirs de l'expérience, l'explicitation des savoirs *insus* et la réflexion sur les pratiques professionnelles capables de prendre en compte la parole habitante et les ressources du territoire.

Une fois obtenu le financement de la région Ile de France, deux centres sociaux parisiens souhaitant approfondir la réflexion sur la question de la participation et les implications de la notion de « pouvoir d'agir » sur leurs pratiques rejoignent le projet : le Relais 59, l'un des plus anciens centres sociaux de Paris, situé aux abords de la Gare de Lyon et J2P (Jaurès - Pantin - Petit) situé au cœur du 19ème arrondissement, près de la station de métro Laumière.

L'équipe de recherche est ainsi composée de sept salariés de deux centres sociaux (dont deux directeurs), trois enseignants-chercheurs de l'Université, un chargé de projet de la Fédération. Quatre étudiants stagiaires de la licence intervention sociale de l'IUT de Bobigny ont enrichi l'équipe par des périodes de cinq mois.

Ce rapport se structure à partir des trois volets prévus dans l'appel à projet du dispositif PICRI qui a financé la recherche. La première partie concerne le travail de recherche proprement dit, la deuxième la dimension de formation, la troisième celle de la dissémination.

Les éléments présentés dans le volet recherche seront encore approfondis dans l'ouvrage collectif en élaboration dont la publication est prévue en 2017

## **1<sup>ère</sup> partie - Recherche**

### **Objet et question de recherche**

Toute recherche suppose la délimitation d'un objet, une partie de l'univers physique ou social dont on veut rendre compte (Barbier, 2009). En reformulant l'intitulé de la recherche tel qu'il figure dans le projet PICRI - « Pouvoir d'agir des habitants : les centres sociaux comme leviers d'émancipation sur les territoires » - il est possible d'identifier comme objet de cette recherche : « le pouvoir d'agir des habitants (sur les territoires) et sa prise en compte par les centres sociaux ».

Cet objet se compose donc de deux pôles : d'un côté le pouvoir d'agir des habitants et d'un autre, un champ de pratiques sociales, celles des centres sociaux. Ce sont bien les liens entre ces deux pôles qui nous intéressent.

Au moment de l'élaboration du projet il y avait une oscillation dans l'usage des termes « participation » et « pouvoir d'agir », l'un ou l'autre étant tantôt mis en avant. La notion de « pouvoir d'agir » ouvre le champ de la réflexion, par rapport à celle de « participation » qui, renvoyant davantage à la relation d'un public avec des actions proposées par des professionnels, met en avant l'inclusion des habitants dans un projet ou des activités dont ils ne sont pas à l'origine mais auxquels ils vont prendre part et qu'ils peuvent éventuellement s'approprier. Elle peut être un moyen du pouvoir d'agir, cette notion renvoyant à une finalité liée au processus d'émancipation des individus et des groupes. Pouvoir d'agir renvoie encore aux arts de faire du quotidien (De Certeau, 1990), aux solidarités informelles et aux ressources que mobilisent les personnes, ainsi qu'à l'accroissement du pouvoir sur leurs vies, ce qui peut impliquer l'exercice du pouvoir dans l'espace publique.



### **Ainsi deux questions principales guident l'investigation :**

Comment se manifeste le pouvoir d'agir des habitants sur un territoire ? Quelles formes peut-il prendre ?

Pour ne pas tomber dans une nouvelle expression valise qui dit tout et son contraire, il est nécessaire de décliner le pouvoir d'agir sur des formes concrètes d'agir ou d'être sur le monde, à l'échelle d'un lieu donné : produire des descriptions qui rendent compte des formes concrètes que cela peut prendre.

Comment les pratiques des professionnels peuvent favoriser le développement de ce pouvoir d'agir ?

Nous nous appuyons sur le postulat d'un existant : du pouvoir d'agir des habitants sur les territoires (même en forme embryonnaire) et nous proposons une direction souhaitable aux pratiques professionnelles, une finalité : qu'elles puissent l'accompagner, contribuer à le développer. A travers des pratiques expérimentales mises en œuvre, il s'agit d'essayer de dégager des éléments de réflexion transférables à d'autres situations.

### **Pourquoi une recherche-action collaborative ?**

Selon un paradigme encore dominant, la recherche serait l'affaire de seuls chercheurs institutionnellement reconnus en tant que tels et les savoirs qu'elle produit seraient de valeur générale et potentiellement « applicables » par des praticiens (Barbier, 2009). Nous éloignant de ce modèle qui insiste sur la coupure épistémologique entre recherche et pratique, nous situons dans une approche « collaborative » (Desgagné, 1997) qui insiste sur l'importance de la confrontation entre différentes logiques représentées par celles du monde de la recherche institutionnelle et celles du monde des professionnels de terrain et sur la co-construction entre des acteurs ayant différentes inscriptions, motivations et cultures professionnelles.

Ce croisement de regards exige des espaces de régulation pour réfléchir à la juste place de chacun et pour favoriser le décentrement permanent de ses références propres. Il réduit également les risques d'une recherche universitaire trop éloignée de pratiques sociales et favorise la mobilisation des praticiens dont les questionnements portent sur les modes d'intervention.

Toujours selon le paradigme dominant, la recherche aurait pour objectif principal la connaissance de l'état du monde et cette connaissance serait préalable à sa transformation. Le

paradigme dans lequel nous nous inscrivons reconnait, au contraire, que la recherche peut « articuler explicitement action, production de savoirs et construction des sujets humains » (Barbier, 2009, p. 1082), ce qui s'impose quand le terrain de la recherche correspond à un champ de pratiques sociales et, plus particulièrement d'éducation. De ce fait, il s'agit d'admettre que la recherche a aussi pour objectif la connaissance des processus de transformation du monde, qu'elle peut se développer dans les espaces et dans les temps des actions qu'elle a comme objet, accompagnant les processus de transformation du monde, et que les savoirs qu'elle produit portent sur des actions singulières, « situées », donc pas automatiquement applicables.

Avec la notion de recherche-action<sup>1</sup>, le rapprochement entre processus de connaissance et processus de transformation du monde est encore renforcé, et il génère un certain nombre de difficultés, vu que la réalité est mouvante : « Recherche-action évoque le fait que le déroulement de l'action modifie constamment, de par son évaluation, l'action elle-même et inversement. Les hypothèses sont à reformuler. Des résultats en termes d'actions et de savoirs sont produits. (...) en général les choses ne se passent pas comme prévu. (Schwartz, 2009, p. XIV).

Le processus est toujours à réinventer, l'objet de recherche à repréciser, il faut faire évoluer les objectifs de la recherche et remanier les étapes pensées au préalable. Notre recherche n'a pas échappé à cet aléa et la complexité de ce processus traduit quelque part la complexité du terrain et du champ conceptuel.

Le terme « méthode » ne peut pas être associé à des outils qui pourraient être transposés d'un contexte à l'autre sans tenir compte des conditions particulières d'inscription ou qui seraient déterminés de mode extérieur aux acteurs et aux terrains concernés. Elle se définit en cohérence avec l'objet et se construit au fur et à mesure de l'avancée de la recherche, d'où l'importance d'en décrire le déroulement.

---

1. La dénomination de « recherche –action » peut prêter à confusion, car elle est aussi utilisée par des pratiques d'accompagnement au changement et de formation qui ne se posent pas d'objectifs de recherche au sens institutionnel du terme, c'est à dire, impliquant la production d'un savoir partageable au-delà du cercle des personnes qui l'ont produit.

## Déroulement

Le projet initial indiquait des modalités et des étapes qui ont guidé, avec quelques ajustements, le déroulement de la recherche. Pour les modalités, chaque centre social se constitue en un terrain où deux mouvements devaient avoir lieu : une démarche empirique d'exploration du territoire et la mise en œuvre d'actions expérimentales avec les habitants du territoire en lien avec les éléments soulevés dans la démarche exploratoire. Les professionnels des centres sociaux sont les chercheurs sur le terrain, les chercheurs universitaires pouvant être aussi présents sur ces terrains, mais de façon secondaire.

Un espace de réflexivité partagé s'est déroulé à raison d'une fois par mois ; ces temps de rencontres intitulés « réunions inter-centres » regroupaient l'ensemble de l'équipe impliquée dans le processus de recherche-action. A partir du cadre méthodologique large défini dans le projet, des outils ont été co-construits et des étapes ont été remaniées en fonction de l'avancement de la recherche et des contributions des membres de l'équipe.

Tout au long du processus, des traces furent produites par chacun des participants (observations du territoire, rencontres avec des habitants, réflexions personnelles, récits d'action, compte rendu des réunions inter-centres) et ont constitué les matériaux sur lesquels s'appuient les analyses. Toutes les traces produites furent mises sur une plateforme virtuelle accessible aux membres de l'équipe.

Pour les étapes, quatre temps sont identifiés :



## Constitution de l'équipe et l'installation de la recherche

Pour la constitution de l'équipe de recherche, la Fédération des centres sociaux a diffusé un appel à participation à ses adhérents et trois directeurs se sont rendus à la réunion d'information où nous avons pu présenter le projet. Au-delà des objectifs, et des modes de collaboration il s'agissait d'éclairer la nature de l'engagement et ce que cela pourrait signifier en termes de temps de travail. Notre calcul prospectif a fixé à une demi-journée par semaine le temps que les salariés impliqués devraient dédier à la recherche-action. Malgré la réalité de sous-effectifs des structures, des salariés motivés à creuser autour de la notion de pouvoir d'agir et à réfléchir sur leurs pratiques ont répondu positivement et J2P et Relais 59 se sont joints à l'équipe de recherche.

Parmi l'équipe ainsi formée seul deux des chercheurs universitaires ont participé de la rédaction du projet. Un post-doctorant rejoint l'équipe en juin 2013 et occupe une place importante dans l'accompagnement des équipes sur les terrains et l'articulation avec la Fédération des centres sociaux.

## Démarche exploratoire sur le terrain

Inspirés par la démarche de l'ethnographe, les praticiens se transforment en « chercheurs de plein air » et déambulent sur un territoire qu'ils connaissent en partie en fonction de leur exercice professionnel. A la recherche de toute condition première d'un pouvoir d'agir, ils discutent avec des habitants, ils prennent rendez-vous avec des associations ou des collectifs peu visibles, ils observent le fonctionnement des instances de la démocratie participative, ils font des entretiens avec des personnes ressources. Il s'agit d'identifier des points de vue sur la vie dans le quartier, les forces vives et les solidarités informelles.

Ils font trace de cette exploration déambulatoire à travers des notes écrites, des photographies, de prises de son. Ces notes nourrissent la réflexion autour de la question : « comment se manifeste le pouvoir d'agir sur le territoire ? »

Cet exercice exige un décalage par rapport aux manières de faire habituelles, il constitue un « pas de côté » qui ne se fait pas sans difficultés et qui exige :

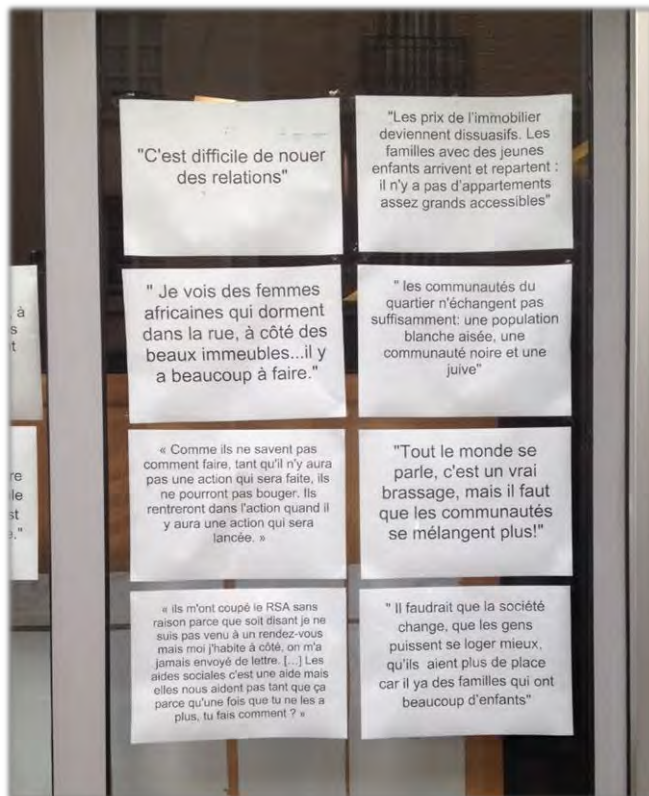
- a) D'aller hors les murs et au-delà de son public. Tout centre social est agréé pour un certain périmètre, mais le territoire ainsi dessiné ne constitue pas le seul découpage possible et dans cette phase de la recherche, il s'agissait au contraire d'élargir le périmètre pour pouvoir renouveler le regard sur le territoire. La même chose pour les

personnes à rencontrer : derrière la catégorie « habitant » il pouvait y avoir toute personne nouant un lien quelconque au territoire (pas forcément de résidence) et pas forcément inclus dans la catégorie des « publics » pour lesquels sont missionnés les centres sociaux ;

- b) de s'écarter du schéma d'action « diagnostic d'un besoin / intervention / solution » qui régit la pratique quotidienne des intervenants sociaux et de s'autoriser à déambuler sans objectif précis, pour se laisser surprendre par l'inattendu et des facettes non connues du territoire. Cette façon de faire « désintéressée » prend du temps et peut perturber dans un contexte où les urgences professionnelles font pression pour une action « rentable » ;
- c) au-delà des problèmes du territoire, chercher à y identifier des ressources, les solidarités informelles, les compétences des habitants. En plus de l'habitus professionnel qui fait tendre le regard plutôt en direction des manques, cela implique une certaine conviction pour pouvoir creuser des paroles habitantes qui, elles aussi, tendent à insister sur les problèmes. Parce que les problèmes existent et écrasent, mais aussi parce que c'est normalement ce que l'on évoque lorsque l'on s'adresse à des travailleurs sociaux. De même pour les propos habitants autour de la « non-participation » ou de l'individualisme généralisé - « *ici il n'y a rien, c'est chacun pour soi* » : face à ce type de propos, le besoin de creuser pour aller au-delà des paroles convenues qui certes expriment une réalité mais qui cachent des gestes de solidarité qui existent eux aussi et peuvent témoigner d'un quelconque pouvoir d'agir.

Les réunions inter-centres sont le lieu privilégié pour travailler ces difficultés ainsi que pour analyser les éléments obtenus auprès des terrains. Une grande partie du temps des réunions est dédiée à la mise en commun de ce qui a été réalisé depuis la réunion précédente - « *où l'on en est* » - et à la définition de ce qui est à faire sur chaque terrain d'ici la réunion suivante. Les outils sont co-construits : pour la déambulation, les chercheurs universitaires donnent quelques repères pour un premier essai et, à la réunion suivante, le groupe échange sur l'expérience de chacun. Suite à cela, une « feuille de route » avec des paramètres à prendre en compte est transmise à tout le groupe. Pour les entretiens, le procédé est le même : proposition de quelques repères, essai sur le terrain, mise en commun autour des premiers entretiens réalisés, mise en forme d'un canevas commun transmis à posteriori.

## Mise en œuvre des espaces de débat



Suite à cette phase de déambulations et rencontres et à partir des éléments obtenus sur les terrains, il fallait passer à la mise en place des espaces de débats, c'est à dire d'une action pouvant mobiliser des habitants autour d'un aspect qui ferait controverse. Aucune consigne sur la forme que devraient prendre ces actions n'est donnée aux praticiens chercheurs et c'est cette ouverture que l'on veut signaler par l'utilisation de l'expression « espace de débats » signifiant des *terrains d'aventure*, des « espaces moins formels, quelque peu éclatés où l'altérité puisse être le moteur

de toute créativité » (Schaller, 2013, p. 197).

A travers la notion de « controverse », c'est la nécessité de rompre la hiérarchie entre savoirs profanes et savoirs experts que nous avons souhaité pointer. Cette notion s'inspire des travaux de Bruno Latour (2006 ; 2012) et Michel Callon (2001) sur les incertitudes qui régissent les sociétés contemporaines, qui montrent que les *débordements* produits par le développement des sciences et des techniques pose des nouvelles questions dont personne n'a la bonne réponse : « *Alors que tout le monde, spécialistes inclus, croyait avoir bien cadré les solutions proposées, estimait avoir établi des connaissances et des savoir-faire robustes, et était convaincu d'avoir clairement identifié les groupes concernés et leurs attentes, des événements*





*déroutants se produisent. (...) La controverse réalise un véritable inventaire de la situation, qui vise moins à établir la vérité des faits qu'à la rendre intelligible. »* (Callon, et al. 2001, p. 50).

Articuler cette notion à celle d'espace de débats constituait un moyen d'ouvrir les possibilités des actions co-construites avec les habitants et de déplacer les professionnels du rôle d'expert qui détient la solution ou le savoir sur le besoin de l'autre.

Ainsi, il s'agissait de partir des éléments obtenus auprès des territoires, pour engager avec des habitants des modalités de débat et d'action : des actions « extraordinaires » qui ne cherchaient pas à être reproduites telles quelles ni à donner lieu à une nouvelle « méthode d'intervention » mais dont la conception et la mise en place pourrait favoriser l'analyse des processus impliqués et donc donner des éléments de réponse à l'objet de la recherche, notamment autour de la question sur comment les pratiques peuvent favoriser le développement du pouvoir d'agir des habitants sur un territoire.

Les données issues des territoires sont multiples et il nous a fallu tout d'abord les organiser pour pouvoir mieux les comprendre. Un chercheur s'est occupé de relire les comptes rendus et la synthèse résultante de ce travail d'analyse (annexe) a été discutée en équipe et remodelée suite aux retours des uns et des autres. L'amplitude de ces éléments et le souci du groupe d'être au plus près des habitants a amené à l'introduction d'une phase de « restitution » non prévue initialement : il s'agissait de présenter aux habitants ayant participé à la démarche exploratoire l'ensemble des éléments déjà récoltés et de pouvoir ainsi en prélever certains autour desquels pourraient se mettre en place des espaces de débats. Ces restitutions pourraient être également une occasion d'élargir le cercle d'habitants concernés par la démarche.

L'élaboration de ces « restitutions » a été l'objet de plusieurs réunions inter-centres et a posé des nombreuses interrogations au collectif de recherche. Elle a pris différentes formes sur chaque terrain : des réunions publiques à J2P où l'on proposait



d'approfondir le débat autour de la question du logement, de la jeunesse et de l'emploi, une réunion de préparation de la restitution au relais 59 où les habitants présents ont bien bousculé les pistes d'action envisagées par l'équipe.

Toutefois, ces restitutions n'ont pas indiqué clairement les directions à suivre par la suite. Et



dans certains cas, elles donnaient l'impression de mettre en avant les problèmes des quartiers et non leurs ressources ; à ce titre, elles n'ont pas aidé les professionnels à quitter la place d'experts détenant les solutions. Des échanges au sein des équipes de chaque centre social et dans les réunions inter-centres ont constitué les moyens pour réfléchir aux difficultés



rencontrées et envisager des nouvelles pistes, c'est par des tâtonnements successifs que les « espaces de débat » prennent forme sur les terrains.

L'équipe du Relais 59 choisit de se centrer sur les « envies » des habitants, pour être au plus loin de la fixation sur les « problèmes » (récit en annexe). Comme « terrain d'investigation »,



un ensemble résidentiel récemment rénové dont les professionnels connaissent certains habitants. Alternant rencontres individuelles avec des résidents et évènements collectifs sur la cité, l'action proposait de co-construire un recensement des envies et favoriser leur réalisation



par les habitants eux-mêmes. Des obstacles imprévus surprennent l'équipe : des institutionnels qui s'opposent à la réalisation des rencontres collectives sur l'espace commun de la cité, des conflits entre des anciens et des nouveaux habitants s'expriment à travers l'envie de construire une aire de jeux pour les enfants soutenue par certains et combattue par d'autres. Finalement, un atelier de danse géré par des enfants a pu émerger.

Pour J2P, la fermeture imminente pour travaux d'un foyer de migrants dont quelques résidents fréquentent le centre social a été l'occasion d'une action qui visait en premier lieu : la construction de la mémoire collective du foyer et la valorisation d'une population « invisible » sur le quartier. La réalisation d'une dizaine d'entretiens (voir exemple en annexe) permet de serrer les liens et d'appréhender la diversité d'histoires de vie cachée derrière la catégorie stigmatisante de « résident du foyer ». Ces entretiens sont l'occasion de se rapprocher de la mobilisation des résidents pour des meilleures conditions de relogement des résidents surnuméraires. Le soutien à leur lutte passe alors au premier plan au détriment du but initial, une restitution de la mémoire collective (récit en annexe).

Ces actions ont poursuivi leurs cours même après que le calendrier de la recherche déterminait la fin de la phase de mise en œuvre des espaces de débats. Les enfants n'ont pas

eu besoin de l'accompagnement des professionnels pour continuer leurs ateliers de danse. Les résidents du foyer ont continué leur mobilisation et le centre social s'est constitué en point d'appui important pour relayer leur combat pour meilleures conditions de logement.

### Espaces de réflexivité partagée

Les réunions inter-centres sont le moment mensuel (calendrier de réunions annexe) de regroupement entre tous les participants directs de la recherche et sont coordonnées par un des chercheurs universitaires ou par le chargé de projet de la Fédération des centres sociaux. Elles sont réalisées en mode alternée sur chacun des centres sociaux. Elles peuvent aussi se faire dans d'autres centres sociaux afin de connaître les structures du réseau parisien et aussi pour essaimer la recherche-action par les rencontres informelles qui peuvent se faire avec les professionnels de ces différentes structures.

Une grande partie du temps des réunions est dédiée à la mise en commun de ce qui a été réalisé depuis la réunion précédente et à la définition de ce qui est à faire sur chaque terrain d'ici la réunion suivante. A partir du cadre méthodologique large définit dans le projet, des outils sont co-construits et des étapes sont remaniées en fonction de l'avancement de la recherche et des contributions des membres de l'équipe.

L'échange autour des actions de chaque terrain provoque des résonances avec d'autres expériences professionnelles et les récits de ces expériences amènent à l'établissement d'articulations entre la recherche-action et la pratique ordinaire dans les centres sociaux concernés. Des éléments conceptuels sont proposés en écho aux récits mis en commun, sans qu'un programme de lecture commune ne soit proposé.

Il s'agit d'un « espace d'intercommunication » (Altet, 2012) qui permet la co-construction du sens des situations observées, des actions envisagées. Cet espace permet également de travailler la tension entre engagement et distanciation (Kaddouri, 2008), ces deux pôles autour desquels se positionnent les chercheurs aux différents statuts, et dont l'implication dans la recherche peut fluctuer en fonction des étapes de celle-ci.

Chaque réunion inter-centres donne lieu à un compte rendu détaillé, rédigé par le chargé de projet de la fédération ou un chercheur universitaire et soumis au groupe. Ces comptes rendus constituent la trace des questions abordées, des hésitations, des découvertes, des résonances avec les pratiques ordinaires. Avec les comptes rendu des terrains ils constituent une partie importante du corpus de la recherche.

La production d'écrits – compte-rendu d'observations, d'entretiens, de réunions, des rencontres, journal de bord – est incitée tout au long de la recherche pour la récolte de données mais aussi comme un outil pour la co-construction de sens. Activité chronophage, la rédaction des comptes rendus de terrain par les praticiens-chercheurs se confronte à la surcharge de travail et manque de temps, mais cela n'empêche pas la production d'une masse très riche d'éléments, mise à disposition de toute l'équipe sur une plateforme numérique. Analysés en réunions inter-centres, ces éléments permettent la formulation de nombreux questionnements sur le pouvoir d'agir des habitants et sa prise en compte.

### **Analyse de données et restitution**

Un processus plus soutenu d'analyse s'installe à partir de l'année 2015. La rédaction du rapport et l'élaboration de la restitution de la recherche au sein du réseau de la Fédération des centres sociaux constituent des prétextes moteurs. Cette analyse exige le retour systématique sur les comptes rendus et matériaux produits dans les différentes étapes, une prise de recul sur les actions de terrain, parfois des rencontres avec les protagonistes des espaces de débat. Les réunions inter-centres deviennent alors moins régulières. Les analyses rédigées par les chercheurs sont soumises à l'ensemble de l'équipe où elles s'enrichissent des retours et des remarques, dans un exercice d'écriture partagée.

La restitution au réseau a lieu le 14 juin 2016, elle est organisée par la Fédération des centres sociaux et réunit plus d'une centaine de personnes. La préparation de son contenu permet d'avancer sur l'analyse et sur la modélisation de la recherche. Les échanges avec le public amènent des questionnements qui sont intégrés dans la rédaction de ce rapport. Un ouvrage collectif est en préparation et représente une nouvelle opportunité d'approfondir l'analyse.

### **Analyse**

Il s'agit in fine de s'interroger : En quoi la notion de pouvoir d'agir, mise à l'épreuve sur le terrain, permet-elle d'éclairer l'action des centres sociaux comme levier d'émancipation sur le territoire ? Face à cette mise à l'épreuve, plusieurs questions sont venues interroger et déstabiliser les professionnels tout au long de cette recherche-action. Nous allons aborder la question de l'effet qu'a eu cette recherche-action sur les structures engagées et leurs équipes, avant d'aborder les deux questions de recherche. La première question aborde l'identification de ce qu'est ce pouvoir d'agir sur les territoires. En effet, si le pouvoir d'agir demeure un levier important sur la route de l'émancipation des individus, il ne reste pourtant pas simple

de le repérer, tant les réflexes professionnels et les stéréotypes entourant les plus précaires restent emprunts d'un encombrant paternalisme. La seconde question touche à l'évolution nécessaire des postures et identités professionnelles. Depuis plusieurs années, la professionnalisation des pratiques professionnelles est venue restructurer le champ de l'animation et de l'action sociale. Cette professionnalisation qui s'articule autour d'une législation qui vise également à promouvoir l'autonomie des individus<sup>2</sup> ne manque toutefois pas de soulever quelques questions qui auront servi de ligne rouge aux professionnels-chercheurs tout au long de la recherche.

### Effets sur les structures

Contrairement aux recherches collaboratives où chercheurs et praticiens s'associent pour comprendre le métier et la pratique professionnelle (Desgagné, 1997 ; Altet, 2012), ici, l'objet de recherche s'avère, dans un premier temps, éloigné de la pratique ordinaire : le regard est tourné vers un territoire et ses habitants. L'étape exploratoire sur le terrain représente un premier « pas de côté », elle oblige le praticien à s'éloigner de certaines habitudes comme celle de se mettre tout de suite en relation avec des acteurs institutionnels au détriment de la prise en compte de la parole des habitants ordinaires, ou encore celle de ne voir le territoire que par le biais de ses déficits et ainsi de ne le caractériser qu'en termes de « besoins ». Ce regard renouvelé sur le territoire et ses habitants exige un grand effort mais demeure indispensable pour prétendre « glaner » toute « pépite » qui puisse renvoyer à un quelconque pouvoir d'agir. L'écart existant entre le schéma professionnel habituel marqué par le besoin d'intervenir à tout prix pour « résoudre un problème », et une attitude plus ouverte basée dans le non-agir, la curiosité et l'ouverture à la découverte, propre à la recherche, approfondit ce « pas de côté ». Les surprises du terrain, l'étayage du groupe et l'accompagnement des chercheurs-formateurs aident à faire contrepoids à un habitus professionnel qui tente souvent de prendre le dessus.

L'étape de mise en œuvre des espaces de débats représente un deuxième « pas de côté ». Les rencontres et les observations doivent permettre la constitution d'un réseau informel favorisant un « faire ensemble » dont la configuration est à construire sur chaque terrain. Si dans la première étape, l'une des difficultés est celle de ne pas agir, dans la deuxième c'est

---

<sup>2</sup> On pense ainsi à la loi de 2002-2 dans son article 1, entend "promouvoir l'autonomie des personnes, la cohésion sociale, l'exercice de la citoyenneté, à prévenir les exclusions et à en corriger les effets".

celle d'agir autrement. Ce « protocole » oblige les professionnels à s'éloigner des modalités classiques de mise en place des projets conçus pour un public ou des méthodes d'intervention préconçues, et à supporter de ne pas avoir la maîtrise sur des espaces qui peuvent rester éphémères, transitoires.

Tout en proposant un « pas de côté », cette dynamique de recherche met la pratique ordinaire au centre de la réflexion des professionnels. Par un mouvement circulaire, une espèce de « jeu de miroirs », les aléas du terrain de recherche renvoient aux situations rencontrées au long de la vie professionnelle, interrogent les façons de faire ordinaires et les contraintes institutionnelles auxquelles sont soumises les pratiques. On retrouve ici le processus évoqué par Mias (2005) où des professionnels « tournent le dos » à leur pratique pour mieux y revenir.

Les résonnances entre le processus de la recherche et les pratiques ordinaires émergent dans les réunions inter-centres, où les praticiens font part des interrogations telles que :

- comment faire en sorte que la « fête de quartier » devienne vraiment une fête co-construite avec les habitants au lieu d'être un événement organisé par le centre social auquel prennent part des habitants ?
- pourquoi on a du mal à mobiliser des jeunes ? Pourquoi parle-t-on toujours à leur place ?
- Pourquoi ces jeunes sont-ils vus comme ceux qui posent « problème » dans le quartier ? Pourquoi ne pas les montrer comme des ressources ?
- Comment peut-on définir la bonne posture à avoir pour promouvoir le pouvoir d'agir des habitants ?

La formulation même de ces interrogations et leur mise en commun dans les espaces de réflexivité partagée propres au dispositif de recherche ouvre des nouvelles perspectives pour penser le faire ordinaire. Mais cela peut engendrer des moments de remise en question difficiles à vivre. D'autant plus que ce mouvement n'est pas forcément partagé au sein des équipes de chaque centre social, ce qui a pu provoquer des moments de déstabilisation au sein de celles-ci.

La préoccupation relevant de l'essaimage des réflexions abordées durant le processus même de recherche, que ce soit vers les équipes ou vers le « réseau » des centres sociaux, était souvent relevée lors des réunions inter-centres : « Comment faire diffuser au sein des équipes les réflexions liées à la recherche-action / notion de pouvoir d'agir ? » ; « Comment ces

réflexions renforcent des préoccupations déjà présentes dans les équipes ? » En quoi elles impriment des nouvelles directions à certaines pratiques ? » Ces interrogations viennent souvent accompagnées d'une frustration, car toute l'équipe a fini par comprendre la « temporalité lente » propre à une recherche et la difficulté d'en faire de la diffusion en étant en plein cheminement.

Au-delà de cet effet de déstabilisation, la création de nouvelles pratiques au sein de chaque structure se donne à voir petit à petit. Nous pouvons identifier des retombées concomitantes à la recherche-action et des prolongements qui correspondent à de nouveaux projets et/ou actions dont la mise en place dépasse la période de la recherche : pour chacun des terrains, le « rayonnement » de la recherche-action s'est fait d'un mode singulier.

Des propos tenus par des membres que l'équipe de recherche lors de la restitution au réseau de la Fédération des centres sociaux<sup>3</sup> permettent d'illustrer à la fois ces effets de déstabilisation et de transformation des pratiques.

---

*A J2P, ce qui a changé depuis le début, on a planté une graine. Même s'il y a eu des hauts et des bas, il y a des choses qui bougent. Il y a des jeunes qui bougent. Sur la fête de quartier, il y a beaucoup de jeunes qui sont venus me voir en me disant « on veut faire ci, on veut faire ça » et limite, je n'ai pas mon mot à dire. C'est leur fête de quartier et ils se bougent pour ça, ce qu'il n'y avait pas avant. Il y a aussi les appels à projets qu'on fait passer auprès des jeunes qui se bougent pour faire changer leur quartier. Limite, ils le postent sur Facebook. Il y a tous les jeunes qui viennent nous voir pour nous demander où ça en est. Ils sont un peu plus présents, ils sont là, c'est leur quartier et ils nous le montrent. On a ouvert les portes et ça commence à avancer.*

Ludovic, animateur jeunesse à J2P

---

---

*En tant que coordinatrice de l'accompagnement scolaire au Relais 59, avant, je venais avec tous mes projets sous le bras. Maintenant, je ne propose plus rien, je leur demande ce qu'ils veulent faire. Et à partir de ça, on construit le projet. Donc déjà, personnellement, j'ai*

---

3. La restitution est visible dans son intégralité sur le site de la fédération : <http://paris.centres-sociaux.fr/chantiers-federau/recherche-action-sur-le-pouvoir-dagir/>



*changé ma façon de travailler avec les enfants sur les temps périscolaires, je suis davantage sur la co construction avec les enfants, mais aussi avec les bénévoles. Bon, je ne vous cache pas qu'avec les bénévoles c'est un peu plus compliqué. Parce qu'être sur cette logique de demander à l'autre ce qu'il veut, ce n'est pas forcément porté par tous. On a beau leur laisser un espace de liberté mais tous ne s'en saisissent pas.*

Nora, coordinatrice accompagnement à la scolarité au Relais 59

---

*Le fait d'avoir abordé la RA nous a permis de voir que dans ces espaces collectifs, il y avait un travail collaboratif qui se mettait en place. C'est-à-dire qu'à l'accueil, on voyait qu'effectivement des problématiques individuelles abordées pouvaient trouver directement leur solution avec les personnes présentes. C'est le premier éclairage que j'ai vu sur la RA. Je me suis rendu compte que je n'étais pas forcément là pour répondre à tous leurs problèmes, mais qu'effectivement à l'intérieur du petit groupe en place, il pouvait y avoir des solutions. [...] Le fait de travailler collaborativement, de pouvoir dire à quelqu'un qui vient « eh bien, je n'en sais rien ! », ça pousse la personne à se dire qu'on va trouver une solution ensemble. Voilà, ne pas être expert dans nos métiers, même si on aimerait bien pouvoir l'être... L'échange qu'il peut y avoir entre les personnes qui viennent nous voir crée ce pouvoir d'agir. Moi, ça m'a permis d'avoir, au sein de l'accueil que je gère, une vision un peu plus globale des attentes des personnes, et lors de nos réunions inter-centres, ça nous a permis d'identifier certaines choses collectivement.*

David, responsable de l'accueil à J2P

---

*On avait un petit stress, c'est que cette recherche-action devait durer deux ans, on avait donc une contrainte temporelle et à un moment donné ça nous a mis en panique. Ça a vraiment contribué à ce qu'on pète un câble à un moment. Et on a mis en avant ce gros problème du temps. Et on s'est détendues par rapport au temps. On s'est dit qu'on prenait le temps qui nous était nécessaire. Parce que ce n'est pas tant notre temps, ce n'est pas le temps qui nous est nécessaire, c'est le temps des habitants. Le temps des habitants n'est pas le nôtre, n'était pas du tout celui de la recherche-action, il fallait vraiment qu'on respecte ce temps là pour que ça puisse vraiment prendre et marcher.*

Nora, coordinatrice accompagnement à la scolarité au Relais 59

---

---

*On a été perturbés sur cette recherche-action. En effet, la remise en cause de nos pratiques est quelque chose qui pousse à s'auto juger sur ce qu'on fait. C'est dur de se dire que ce que je fais n'est pas forcément bien. La personne vient, je vais lui faire à sa place, mais elle n'apprend rien au final. La personne qui vient me voir avec une problématique, et que je fais à sa place, moi, je ne l'aide pas, je résous juste un problème à un moment donné, mais en même temps, est-ce que je lui ai appris quelque chose ? Est-ce que je lui ai transmis quelque chose ? Est-ce qu'elle m'a transmis quelque chose ? Non, rien. Elle m'a juste apporté un problème et j'ai essayé de résoudre son problème.*

David, responsable de l'accueil à J2P

---

---

*Au relais 59, tout groupe de réflexion est pluridisciplinaire. Il est composé d'habitants, de bénévoles, de salariés, de partenaires. On a changé un peu nos pratiques. Nos ordres du jour de réunions sont faits de manière collaborative et sont ouverts aux personnes de l'association, et même aux personnes extérieures. On a aussi développé pas mal de travaux sous formes de commissions, sur différents sujets, mais toujours en impliquant les premiers concernés et en essayant d'avancer ensemble, ce qui nous oblige à travailler nos postures pour laisser la parole émerger, pour ne pas attendre une réponse de notre part mais bien qu'elle vienne du groupe.*

Souad, directrice du relais 59

---

## Des indices de pouvoir d'agir

### *Comment se manifeste le pouvoir d'agir sur le territoire ? Quelles formes peut-il prendre ?*

Le « pouvoir d'agir » n'a pas une matérialité en lui-même et il faudrait même faire attention à l'usage autonome de ce terme. Il ne se donne à voir qu'inscrit dans des pratiques sociales concrètes, celles-ci inscrites à leur tour dans un territoire donné. Ce n'est pas non plus quelque chose qui puisse être dégagée directement des propos des personnes censées nous informer sur le sujet. En premier lieu parce que les questions sur le sujet sont difficiles à formuler, l'axe qui a été finalement privilégié lors de nos entretiens a été celui de l'existence des solidarités informelles sur le quartier. En deuxième lieu, parce que les informateurs ont tendance à nier l'existence de ces pratiques, reprenant le discours sur l'individualisme régnant (et aussi vérifiable dans la pratique) et négligeant des petits gestes ou situations qui pourraient en être des indices. L'identification de ses manifestations suppose, au-delà d'une conduite pertinente des entretiens, un travail d'interprétation et d'inférence à partir du matériau collecté. Ci-dessous, des éléments configurés à partir de l'analyse des observations et entretiens réalisés au cours de la recherche-action (notamment dans la phase d'exploration du territoire).

### *Des militants essoufflés aux pratiques peu visibles*

La figure du « militant essoufflé » est la première qui émerge. Il s'agit d'habitants « militants » qui se disent épuisés à cause de la non-participation des autres : *« c'est fatigant de voir toujours les mêmes têtes, il en faut d'autres pour passer le relais »*. Ce sentiment d'épuisement et l'impression récurrente que *« ce sont toujours les mêmes qui s'impliquent »* constituent des éléments d'observation palpables dans certaines instances de démocratie participative, comme certains conseils de quartier par exemple. On constate chez ces citoyens engagés une certaine impuissance à mobiliser durablement d'autres personnes et cette impuissance se traduit souvent par des propos pointant l'individualisme ou le consumérisme qui constitueraient deux dérives de notre société : *« les gens fonctionnent dans une logique de consommation, quand la bataille devient trop dure, ils laissent tomber »*.

L'analyse de ce constat suppose le dialogue avec une bibliographie qui peut aider à mieux comprendre les changements de l'action collective dans la société contemporaine et les limites de la démocratie représentative<sup>4</sup>.

Au lieu de voir derrière cette non-participation une simple action négative, nous pouvons y voir également une résistance à des relations de domination qui se font présentes dans des espaces dits de participation, résultante d'une injonction des pouvoirs publics, ou d'une occupation « privatisante » de la part de certaines personnes. D'où l'hypothèse selon laquelle la « non-participation » peut recouvrir également un certain pouvoir d'agir.

En outre, au-delà de la vérité que peut recouvrir ce constat, il s'agit de s'éloigner d'un discours de la plainte qui empêche de voir des pratiques informelles peu visibles pouvant témoigner d'un pouvoir d'agir. C'est vers celles-ci que s'est tourné notre intérêt, même si pour les professionnels la figure du « militant essoufflé » pouvait être également très attractive vu qu'elle conforte leur propre difficulté à susciter la participation des bénéficiaires qui attendraient des actions « clé en main ».

L'analyse croisée des éléments obtenus sur les deux terrains a permis de dessiner une cartographie des pratiques de solidarité sur le territoire, ces pratiques traduisant une certaine capacité d'action des habitants.

#### *Situations d'entraide informelle et de proximité.*

S'organiser entre voisins pour déposer ou aller chercher les enfants à l'école, porter des repas à des personnes âgées vivant seules, ou encore les aider à monter leurs courses, porter de l'aide à des personnes sans domicile, voilà quelques exemples de situations de cette catégorie où de l'entraide s'organise dans la proximité, de mode informel.

Il est intéressant à noter que, sans exprimer aucun sentiment de contradiction, un même interlocuteur pouvait passer de la véhémence dénonciation de l'individualisme des habitants au récit de ces situations auxquelles ils ne donnaient pas forcément assez d'importance. Et pourtant, il s'agit là d'arts de faire des personnes dans leur quotidien que l'on pourrait tenir par des prémisses d'un quelconque pouvoir d'agir.

---

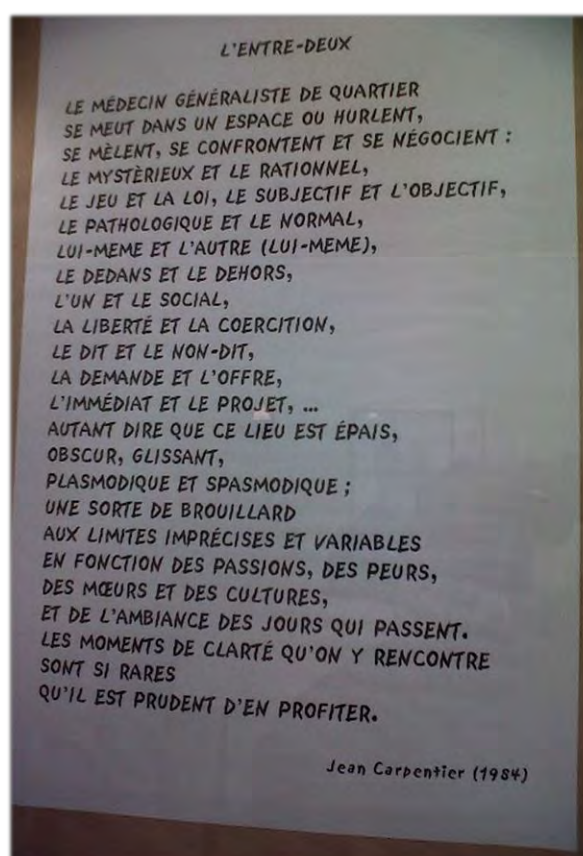
4. Ce point sera abordé dans l'ouvrage collectif en préparation.

### *L'existence des collectifs informels et des associations portées par les habitants*

Dans cette catégorie se retrouvent des actions avec un niveau d'organisation plus important que les précédentes car renvoyant à des associations reconnues en tant que telles ou des collectifs qui, même sans statut juridique, possèdent des contours assez nets. Ce sont des collectifs peu visibles des pouvoirs publics ou du monde de l'intervention sociale, même si leur création peut être ancienne et leur rayonnement important. Deux points d'ancrage ont été identifiés : l'ancrage territorial, c'est le cas des collectifs très articulés aux lieux, comme par exemple la « commune libre d'Aligre », ou l'ancrage communautaire, comme les associations regroupant des personnes issus d'un même village en Afrique ou des personnes participant à une même *tontine*. Par ailleurs, la pratique des tontines nous semble un exemple assez intéressant pour donner à voir le pouvoir d'agir sur les territoires, à la fois dans leur performativité et efficacité et dans leur invisibilité par rapport à un regard expert qui traite toute initiative regroupant des personnes liées autour d'une origine commune suspectée de *communautarisme*.

### *Des espaces investis comme lieux de rencontre par les habitants*

Au fil des échanges avec les habitants, la dimension affective se donne à voir à travers les oscillations dans les contours du territoire, le périmètre d'un quartier pouvant varier en fonction de la personne qui le définit, suggérant une perception variable en fonction du lien noué avec l'espace. Malgré ces fluctuations, certains espaces apparaissent comme particulièrement investis comme lieux de rencontre entre les habitants. Des équipements publics comme des squares, un marché ou certains commerces, mais aussi un cabinet médical pas comme les autres où les gens vont pour être soignés mais vont aussi pouvoir se rencontrer et discuter avec le médecin. Ces lieux où se « passent des choses » constituent autant d'espaces dont la prise en compte peut être un atout précieux pour mieux ausculter le pouvoir d'agir sur le territoire.



### *Des évènements inscrits dans le calendrier du quartier*

Il s'agit d'évènements normalement festifs qui ont lieu d'année en année et qui constituent des occasions de faire ensemble entre les habitants, des temps forts plus ou moins articulés à des calendriers officiels comme par exemple les fêtes de voisins. La préparation de ces évènements peut d'ailleurs représenter une occasion de réfléchir sur l'identité du quartier et son évolution, thématique très présente dans les quartiers en voie de « gentrification ». Ainsi, les membres d'une association habitante historique du 12<sup>ème</sup> arrondissement débattent durant toute une réunion sur la pertinence de la proposition qui leur est faite par la mairie de fusionner leur fête avec celle des artisans d'une rue qui représente la facette « bobo » du quartier.

### **Posture et identité professionnelles**

#### *Comment les pratiques des professionnels peuvent favoriser le développement de ce pouvoir d'agir ?*

Comme nous l'avons explicité précédemment, les actions mises en œuvre avec des habitants des territoires concernés n'ont pas vocation à se constituer en modèle transférable à d'autres contextes, le but de la recherche ne visant pas à créer de nouvelles méthodes d'intervention. Elles constituent plus des « chantiers » permettant d'approfondir la compréhension des dynamiques du pouvoir d'agir habitant en lien avec des pratiques qui se veulent en être un levier.

Un premier niveau d'analyse des espaces de débat permet l'identification de quelques aspects communs les traversant :

- Les principaux protagonistes sont des habitants peu visibles en termes de pouvoir d'agir : les enfants pour l'action du relais 59 ; des résidents d'un foyer de migrant pour l'action de J2P. Dans les deux cas ces protagonistes se mobilisent pour changer une situation : l'absence d'ateliers de danse dans le premier cas, les mauvaises conditions de relogement des résidents surnuméraires durant les travaux de rénovation.
- Deux types de conflits ont été mis en visibilité : clivage interne au quartier (entre anciens et nouveaux résidents) avec jeux de pouvoir entre ces groupes clivés et des instances locales (mairie, amicale de locataires) ; confrontation d'un groupe d'habitants à des institutions pour assurer ses

droits (résidents du foyer contre le bailleur). Dans le premier cas on est pris de court et un peu démuni, le choix de l'action pouvant aggraver ou atténuer la dynamique conflictuelle installée. Dans le deuxième cas, le positionnement des acteurs est plus facile car il s'agit d'un conflit contre une instance extérieure dont les enjeux de pouvoir sont plus facilement identifiables, et cette confrontation favorise l'unité du collectif d'habitants.

- La mise en œuvre des deux actions a été accompagnée par une interrogation sur la légitimité des salariés d'un centre social à intervenir en dehors de ses murs : quelle légitimité au regard des personnes concernées, des autres associations présentes sur le lieu, des organismes de tutelle ?
- Il y a eu changement d'objectif par rapport à ce qui a été pensé préalablement par les praticiens-chercheurs : les actions ont mieux marché quand ceux-ci ont su se greffer sur des initiatives habitantes déjà en germe, quand ils ont « laissé de côté » ce qu'ils vivaient comme des contraintes posées par le cadre de la recherche.

Ce dernier élément permet une réflexion sur les limites du cadre de la recherche :

- Le projet de la recherche a été écrit en amont, en réponse à l'appel à projet PICRI. Ce mode d'écriture « projet » a perturbé à la fois les professionnels des centres, mais aussi le chargé de projet de la fédération. Habités et formés à mettre en œuvre des projets selon une méthodologie bien précise, ils se sont accrochés aux éléments définis en amont par les chercheurs dans le projet PICRI. Ainsi, les échéances sont devenues des contraintes et les différentes phases un carcan duquel ils ont eu du mal à se détacher. Cela a clairement mis en exergue les ambiguïtés du mode projet, écrit en amont par d'autres acteurs et qui n'est pas foncièrement adapté aux réalités vécues.
- C'est ainsi que la notion de controverse a été pointée par certains comme les induisant à rester fixés sur les problèmes et les empêchant de mettre en avant les ressources. Or, « *la controverse réalise un véritable inventaire de la situation, qui vise moins à établir la vérité des faits qu'à la rendre intelligible* » (Callon, et al. 2001, p. 50). Cette notion n'a pas été perçue clairement par les professionnels. Malgré sa fécondité théorique elle s'est



avérée peu « opérationnelle » et non propice à impulser des nouvelles formes d'action.

Ce sont les questionnements suscités par la mise en place de ces actions avec les habitants qui peuvent nous faire avancer dans la formulation des éléments de réponse à apporter à la façon de faire évoluer les pratiques professionnelles pouvant favoriser le développement du pouvoir d'agir. Et ces questionnements, tels qu'ils se donnent à voir dans les espaces de réflexivité partagée, dépassent largement le cadre des actions expérimentales, ils résonnent sur les pratiques ordinaires : « quelle posture favorise l'émancipation ? » ; « comment définir la bonne posture : celle d'un passeur ? D'un organisateur ? » ; « quand le professionnel doit-il se retirer et laisser faire tous seuls les habitants ? » ; « est-il toujours nécessaire d'avoir des objectifs très clairs vers lesquels amener le public ? »...

Ces interrogations mettent au premier plan la question de la posture et de l'identité des professionnels. Elles soulignent notamment un mouvement de transformation souhaité.

Le travail de co-analyse au sein de l'équipe de recherche ainsi que la mise en lien à d'autres travaux (Schaller, 2013 ; Galvao, 2016) nous amène à les formuler comme de « tensions » qui balisent la pratique professionnelle dans une proposition qui se veut pertinente au champ large de l'action sociale<sup>5</sup>. Nous les présentons ci-dessous en utilisant une flèche pour indiquer les deux pôles de chaque tension et le mouvement de transformation sous-jacent : le premier pôle indique la posture plus courante de laquelle on veut s'éloigner, le deuxième indique celle de laquelle on veut s'approcher.

#### *Certitude / contrôle ⇒ lâcher prise :*

Formation et professionnalisation tendent à renforcer le professionnel comme celui qui, via son expertise, sait ce qui est bon pour les gens et comment les y amener (notion d'objectifs). Se sentir dépossédé de la maîtrise d'une action, suivre un chemin sans savoir exactement où il va conduire, se laisser bousculer par des propos inattendus qui peuvent perturber le plan esquissé constituent autant d'exemples de situations témoignant d'un lâcher prise nécessaire si on aspire à développer le pouvoir d'agir des individus ou des groupes. Le lâcher prise, c'est aussi d'accepter de renoncer aux phénomènes d'appropriations (« nos territoires », « nos usagers », « notre public », etc.)

---

5. Un approfondissement de cette proposition sera fait dans l'ouvrage collectif en élaboration.

*Bonne distance ⇒ juste proximité, la « bonne » place :*

La distance professionnelle n'est pas un but en soi et cette injonction incorporée empêche l'essentiel qui vise plutôt à prendre contact avec les résonances subjectives que la rencontre avec les habitants ou personnes accompagnées (ou « public ») produit en soi. La prise en compte de cette résonance est ce qui permet de gérer les proximités et de s'interroger sur la place à prendre, dans les situations et rencontres singulières.

*Intervenir, agir ⇒ agir dans le non-agir, être là :*

Pouvoir, parfois, se dégager d'objectifs précis d'action et prendre le temps *d'être là*, présent et à l'écoute, permettant - peut-être - à une rencontre de prendre corps, à un écho de se transformer en musique. *Non-agir* pas pour ne rien faire, mais pour laisser *advenir*, pour accompagner le réel dans son mouvement et être partie prenante de son devenir.

*Rôle/attente de rôle ⇒ faire ensemble:*

Comment s'éloigner d'un fonctionnement en termes de rôle/attente de rôle, où les sollicitations de l'institution risquent d'être reçues comme des injonctions administratives et de déclencher ainsi une série de réponses stéréotypées n'ayant guère de sens pour les professionnels et pour les usagers ? Il s'agit de passer du théâtre formel avec des échanges attendus vers les coulisses de la complexité de la vie quotidienne pour se risquer à la rencontre avec le cœur du sujet.

Il s'agit bien là d'une perspective d'un faire ensemble, visant à favoriser le bricolage et l'émergence de « l'en-commun », une prise de risque vers un imaginaire social moins consensuel mais aussi plus démocratique.

*Appliquer des méthodes ⇒ démarche de réflexivité permanente :*

Même si certaines routines sont nécessaires et souhaitables, se méfier du confort offert par toute pratique établie : chaque expérience est à chaque fois nouvelle et suppose de l'invention, des ajustements. Des espaces institutionnels et des outils et des espaces de réflexivité sont essentiels, ainsi qu'une volonté personnelle pour regarder toujours autrement sa pratique, le territoire et ses habitants.

*Des « techniciens » du social ⇒ des artisans du faire société :*

Si la professionnalisation de l'intervention sociale permet une meilleure maîtrise des savoirs professionnels, elle contient également le risque de reléguer au second plan la dimension

politique du métier, pourtant centrale quand l'enjeu vise à l'émancipation. Conserver à l'esprit les enjeux éthiques liées à l'intervention, mais sans faire de ces enjeux des carcans normatifs, peut aider à dépasser la fameuse dynamique du « rôle/attente de rôle » ; cette nouvelle posture professionnelle mobile vise à favoriser le bricolage des « communs », la prise de risque vers un imaginaire social plus démocratique.

### Mise en garde

Il s'agit de faire attention à ce que l'expression « pouvoir d'agir » ne devienne pas un nouveau slogan derrière lequel se cachent des malentendus et des non-dits.

Pour exemple, nous pouvons nous appuyer sur l'élaboration des diagnostics de territoire réalisés par les centres sociaux dans le cadre des renouvellements de projets sociaux. Aujourd'hui, une majorité de centres font apparaître dans leurs projets sociaux (qui permettent d'obtenir l'agrément de la CAF, et donc le financement socle pour 4 ans) cette notion de pouvoir d'agir, plus ou moins déclinée. Elle devient peu à peu un incontournable, mais son efficience reste à vérifier. En effet, le projet social se doit d'être élaboré dans une dynamique participative, tel que cité dans la dernière circulaire CNAF6, Or, le diagnostic est l'opportunité idéale pour les salariés d'aller explorer le territoire à la rencontre des habitants, afin d'identifier quelles sont les envies, besoins et ressources existantes. La réalité est souvent tout autre. Dans un certain nombre de structures, ces diagnostics sont réalisés par des stagiaires, des services civiques qui ont une connaissance limitée du territoire et des habitants. Ce diagnostic se fait en lien avec la direction, mais souvent, l'équipe ne saisit pas spontanément cette opportunité d'aller sur le territoire et se consacrer à cette exploration, souvent pour des raisons de priorités et de charge de travail. Il peut donc paraître ambigu de prôner le pouvoir d'agir dans un projet social si celui-ci n'a pas été réalisé selon certains prérequis (cf. chapitre précédent). Un diagnostic réalisé par des stagiaires, sur des modes consultatifs, figés, ne mobilisant pas l'équipe et un projet social écrit ensuite par la direction dans un bureau pourront difficilement placer le centre social comme levier d'émancipation sur un territoire. Il sera au mieux un outil pour répondre à certains besoins des habitants, mais ne permettra pas de mobiliser ces derniers autour de problématiques, controverses ou envies

---

6. « les Caf seront vigilantes, lors de l'examen des demandes d'agrément, au caractère effectif des démarches participatives des usagers/habitants mises en œuvre par ces structures, tant dans l'élaboration du projet social, que dans les instances de gouvernance du projet. » Circulaire CAF n° 2012-013

venant d'eux. Certains centres commencent à initier des démarches de diagnostics différentes, mobilisant l'ensemble de l'équipe salariée, voire bénévole, en s'appuyant sur des ressources extérieures à nos réseaux, qui permettent de tester le porte à porte, l'entretien en face à face, l'exploration du territoire, le pas de côté, des outils favorisant la participation des habitants... L'objectif de mobiliser des habitants sur des difficultés émergeant de leurs réalités est un enjeu fort pour les centres sociaux, mais celui-ci ne pourra voir le jour que s'il y a une transformation des pratiques et un déplacement des professionnels, assouplissant leur expertise pour entendre celle des habitants.

En outre, un travail théorique<sup>7</sup> reste à faire pour cartographier les significations associées au terme pouvoir d'agir dans le champ de pratiques des centres sociaux. Majoritairement présentée sous l'angle de la démarche DPA (développement du pouvoir d'agir), la notion renvoie dans ce réseau surtout à des méthodes d'intervention, dont la limite est celle d'enfermer dans la réflexion dans une logique « d'application ». Notre recherche a montré au contraire que la diversité de formes à travers lesquelles se donne à voir le pouvoir d'agir des habitants suscite une diversité également importante des modes d'intervention.

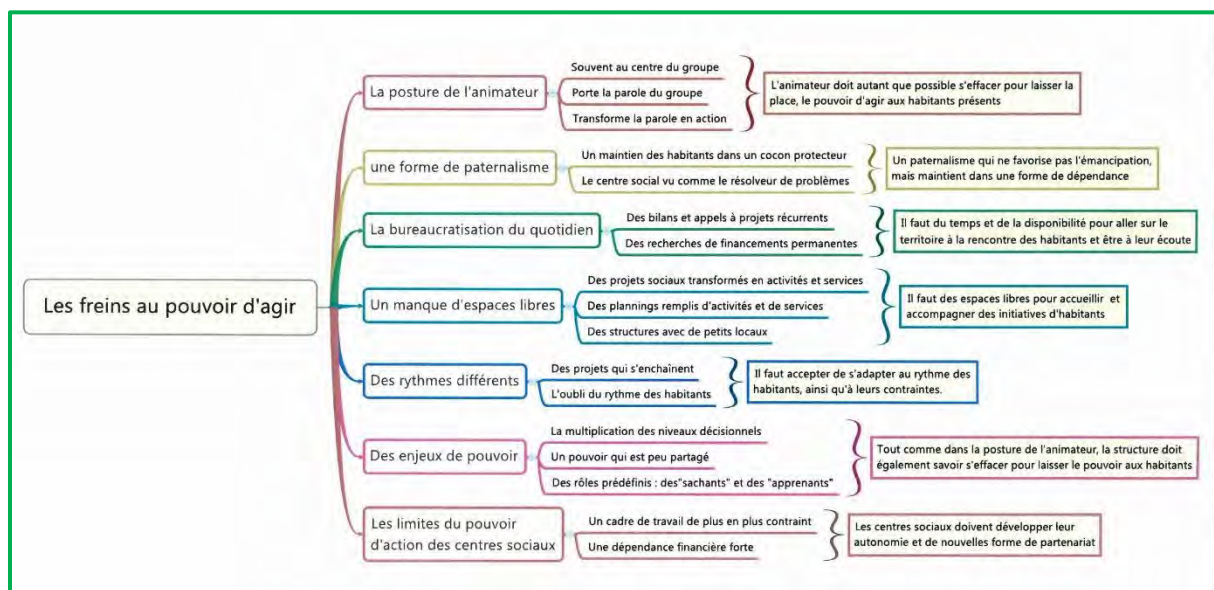
---

7. Ce travail sera l'objet d'un chapitre de l'ouvrage collectif en préparation.

## Freins et leviers possibles

### Des freins aux pratiques émancipatrices dans les centres sociaux

Les échanges au sein de l'équipe de recherche font émerger des éléments vus comme des freins pour que les centres assument pleinement leur place dans la promotion du pouvoir d'agir sur les territoires. Des éléments liés au fonctionnement institutionnel, aux pratiques



professionnelles, aux modes de financement. Ces éléments ont été représentés sous forme de schéma au moment de l'élaboration d'un bulletin informatif de la recherche en direction du réseau des centres sociaux en mars 2014. Ce schéma pointe les freins et propose des pistes pour en faire des leviers.

La reprise de ce tableau, à un moment plus avancé de l'analyse, nous montre qu'une partie des éléments pointés est absorbée par les réflexions sur la posture et identité professionnelle, présentées précédemment. D'autres éléments pouvant être repris sous forme de préconisations adressées aux instances de financement et gestion des centres sociaux.

### Des préconisations :

- **Des financements adaptés au projet**

Atténuer la logique du financement par appel à projet au profit de financements plus globaux qui favorisent la prise en compte des initiatives habitantes et plus de souplesse pour l'organisation interne à la structure.

- **Des « diagnostics partagés » qui mettent en valeur les ressources du territoire et de ses habitants**

Appuyer les projets sociaux sur des démarches exploratoires du territoire qui éloignent le « diagnostic partagé » de l'étude de besoins qui ne met pas en valeur les ressources du territoire et le pouvoir d'agir de ses habitants.

- **Implication des habitants dans la prise de décisions**

Développer une gouvernance associative qui donne plus de place aux habitants : plus grande représentativité dans les instances décisionnaires et plus d'influence sur les décisions.

- **Du temps pour les professionnels**

Développer des modes d'organisation des structures qui permettent aux professionnels d'aller à la rencontre des habitants sur le territoire, de dépasser l'action sur l'urgence :

« A force de sacrifier l'essentiel pour l'urgence on finit par oublier l'urgence de l'essentiel »,  
Edgard Morin

- **Des espaces de réflexivité sur la pratique**

Assurer des espaces d'échanges et de réflexion permanente sur les pratiques, ainsi qu'un climat qui autorise l'expérimentation, la prise de risques, des « pas de côté ».

## **2<sup>ème</sup> partie - Dissémination**

Tout au long de la recherche-action, la dimension « dissémination » a tenu une place centrale dans notre démarche et elle s'est déroulée à plusieurs niveaux, à travers la production de matériaux ou des communications dans des manifestations professionnelles ou universitaires.

### **Production de matériaux**

#### **Lettre d'info PICRI**

La lettre d'information « Le pouvoir d'agir en action » est un outil de vulgarisation et de communication sur la recherche-action. Elaborée communément par le post-doctorant et le chargé de projet fédéral, elle a eu pour objectif de donner à voir ce qui se passait sur les deux territoires engagés et de créer les bases d'un langage commun, préambule nécessaire à tout essaimage en direction du réseau. Les quatre parutions ont été diffusées à tout le réseau et également sur le site de la fédération, avec presque 3000 consultations à leur actif. Elles sont disponibles en annexe.

### **Participation à des manifestations**

#### **8<sup>ème</sup> Congrès national des centres sociaux, les 21, 22 et 23 juin 2013, à Lyon.**

Avec plus de 3000 participants, ce congrès, organisé par la fédération des centres sociaux et socioculturels de France, a fait date. Ce fut une mobilisation sans précédent pour les centres sociaux de France, qui ont porté pendant trois jours le pouvoir d'agir des habitants.

Le congrès était divisé en plusieurs « pôles » :

- Des conférences, dans lesquelles intervenaient des sociologues, des acteurs de terrain, des philosophes, des chercheurs, des politiques ...
- Des ateliers, qui permettaient de mettre en pratique cette notion de pouvoir d'agir, en s'appuyant sur des expériences de terrain.
- Des agoras, où étaient présentées, sous forme d'ateliers, des actions de terrain en lien avec le pouvoir d'agir.
- Le magasin, où étaient présentées des expositions, des supports, des acteurs intervenant sur le pouvoir d'agir.



La mobilisation parisienne, démarrée en 2012, a permis de déplacer une centaine de personnes pour aller à Lyon. Elle a été pilotée par le chargé fédéral et a commencé bien avant le congrès avec le recueil des indignations en 2012 : plusieurs débats et animations ont été organisés par les centres sociaux parisiens et sont venus ainsi enrichir le contenu du congrès. Des réunions organisées par la fcs75 ont également permis de préparer la mobilisation du réseau parisien autour des sept questions sociales issues du recueil des indignations : discriminations, éducation, santé, précarité, logement, démocratie, isolement.

Ce congrès représentait un investissement important pour les structures parisiennes, puisqu'il fallait compter en moyenne 400€ de frais pour un congressiste : 16 centres sociaux parisiens se sont mobilisés pour aller au Congrès, ce qui a représenté 92 administrateurs, salariés, bénévoles. Le déplacement s'est fait en train. Un wagon SNCF a été réservé, ce qui a permis aux congressistes de voyager ensemble et de renforcer les liens dans le réseau.

#### **La fcs75 a animé deux agoras durant le congrès :**

Une présentation intitulée « Quelles dynamiques fédérales autour du pouvoir d'agir des habitants ? », incluant le projet fédéral, une action de terrain et la recherche action en cours sur le pouvoir d'agir. Elle était animée par le chargé de projets fédéraux, le délégué fédéral, deux chercheurs du laboratoire EXPERICE et deux représentants de Relais 59 et de Didot.

Une agora sur « Notre fédération doit-elle devenir un mouvement citoyen ? », animée par le délégué fédéral et le délégué national. L'objectif était de voir comment les fédérations pouvaient évoluer pour être en accord avec le pouvoir d'agir des habitants.

Ce congrès a permis de sensibiliser une grande partie du réseau à la notion de pouvoir d'agir. Forts des travaux menés dans la recherche action et de l'implication de la fcs75 dans ce congrès, des temps de rencontre, de discussion, de débats sur le pouvoir d'agir ont été proposés aux centres sociaux parisiens. Elles ont été animées par le chargé de projets fédéraux et le chercheur post-doctorant.

#### **Journées professionnelles de l'animation globale (JPAG), le 19 novembre 2014, à Dijon.**

Il s'agit d'un rendez-vous proposé aux professionnels qui font vivre au quotidien cette forme d'intervention sociale appelée « animation globale » et qui vise à rendre acteurs les populations d'un territoire pour répondre ensemble aux besoins sociaux. Cette façon d'intervenir fait appel à des méthodes, des savoir-faire, des positions éthiques et politiques. Ce rendez-vous biennal a pour ambition de contribuer à l'émergence d'une culture

professionnelle partagée. Christophe Blanchard (UP13), David Bilzic (Fcs75), Guillaume Coti (J2P) et Nora Zanoun (Relais 59) ont animé un atelier d'échanges de pratiques intitulé « en quoi le pouvoir d'agir est-il nécessaire pour animer les territoires ? » illustré par la recherche-action.

#### **8<sup>ème</sup> Rencontres de l'Institut Renaudot, le 21 et 22 novembre 2014, à Paris.**

Temps fort pour les acteurs des démarches communautaires, les Rencontres permettent de partager les pratiques communautaires développées sur le terrain et les réflexions issues de ces expériences. Intitulées « Construire ensemble pour vivre mieux », ces rencontres ont un objectif de promotion des démarches communautaires visant à améliorer la santé, la qualité de vie et le bien-être des habitants. David Bilzic (Fcs75), Christophe Blanchard (UP13), Anne Collas (J2P) et Christelle Mendès (Relais 59) sont allés présenter la recherche-action lors d'un atelier intitulé « Faire entendre la parole des habitants dans l'espace public, les replacer au cœur de la vie de la cité, permettre leur participation dans l'élaboration des politiques publiques et des dispositifs d'éducation supposent des conditions facilitant ces processus. »

#### **Biennale de l'éducation, la formation, les pratiques professionnelles (CNAM)**

La version 2015 de cette manifestation déjà traditionnelle dans le milieu de l'éducation et de la formation mettait en avant la question : « coopérer ? », ce qui a été saisie comme opportunité pour l'équipe de recherche de réfléchir autour des enjeux des recherches collaboratives. Le symposium de recherche - « Quand la recherche croise l'action citoyenne » - proposé par Izabel Galvao (UP13) a ainsi réunit David Bilzic (Fcs75), Nora Zanoun, Christelle Mendes (Relais 59), Guillaume Coti (J2P), Christophe Blanchard, Jean-Jacques Schaller (UP13), le 1 juillet 2015, à Paris.

### **Communications universitaires**

« Projet et Participation : Comment construire ensemble le Pouvoir d'Agir – l'exemple du PICRI parisien », Les Causeries de Don Bosco, Gouesnou, le 26 novembre 2013, par Christophe Blanchard.

« Pouvoir Agir : la question de l'émancipation citoyenne », colloque « 30 ans d'action », association l'ABRI, Evreux, Conseil Général de l'Eure, le 12 juin 2014, par Christophe Blanchard.

« Pouvoir d'Agir et le numérique dans le cadre du PICRI », 6ème Forum des usages coopératifs, organisé à l'initiative de la ville de Brest, de la région Bretagne et de Télécom Bretagne, du 1er au 4 juillet 2014, Conférence de Christophe Blanchard (UP13) et Yann Vandeputte (Relais 59).

« La Participation et le Pouvoir d'Agir des Habitants : l'exemple du projet PICRI à Paris », Journées nationales d'échange « Villes Solidaires » de Marseille, organisées par la Direction Interministérielle d'Accès au Logement des personnes sans abri ou mal logées (DIHAL), le 27 juin 2014, par Christophe Blanchard.

## Restitution :



La restitution de la recherche-action au réseau de la Fcs75 a eu lieu le mardi 14 juin 2016 à la Maison des Sciences et de l'Homme de Paris Nord de 9h30 à 13h. Plus de 120 participants issus des centres sociaux, mais aussi de différents réseaux et administrations y ont assisté. La restitution a été déclinée en plusieurs phases :

- Contexte et origine du projet
- Constats et enjeux
- Description des phases de la recherche-action
- Effets sur les équipes
- Analyse et questions de recherche
- Préconisations

Les professionnels-chercheurs ont pu témoigner de ce qu'ils avaient vécu durant cette période et répondre aux questions de l'auditoire. La restitution est visible dans son intégralité sur le site de la fédération :

<http://paris.centres-sociaux.fr/chantiers-federau/recherche-action-sur-le-pouvoir-dagir/>

### **Publication :**

Un ouvrage collectif approfondissant des éléments développés lors de cette recherche est en préparation. Sous la direction de Isabel Galvao, l'ouvrage *Pouvoir d'agir des habitants, Arts de faire, Arts de vivre* sera publié dans l'Espace éditorial du Sujet dans la cité, L'Harmattan, au printemps 2017.



### **3<sup>ème</sup> partie - Formation**

Le PICRI réserve une place importante à la formation de jeunes chercheurs : un post-doctorant est fortement impliqué dans la conduite du projet avec des groupes habitants-professionnels. Des doctorants dont les thèmes de recherche sont liés au projet sont également mobilisés tout au long du projet. Par ailleurs, des étudiants de formation initiale des cursus directement concernés par le thème de la recherche sont mobilisés à travers leurs stages de professionnalisation.

#### **Post – doctorant (juin 2013- septembre 2014)**

En juin 2013, le poste de post-doctorant prévu dans le projet a été pourvu grâce au recrutement de Christophe Blanchard, jeune docteur en anthropologie. Il a collaboré personnellement au travail de collecte de données mais surtout a assuré une présence régulière sur les terrains, auprès des équipes de praticiens chercheurs. Il a participé activement de la recherche dès la phase de mise en œuvre des espaces de débat, accompagnant les équipes dans leur réflexion au-delà des réunions inter-centres dans les quelles par ailleurs, il a occupé aussi un rôle important. En outre, il a été force de proposition d’actions à travers la mise en place de supports originaux d’expression (ateliers d’écriture collective, blog, expositions photographiques et courts métrages) visant à libérer les récits d’une quotidienneté difficile à rendre visible.

Il a aussi collaboré de mode très direct avec la Fédération des centres sociaux de Paris, s’associant avec le chargé de projet dans des actions de coordination, de dissémination et d’information. Son rôle a été très important pour assurer l’articulation entre l’équipe universitaire et les équipes de terrain.

Il a également assuré la valorisation du projet PICRI auprès des institutionnels, des universitaires et du grand public, en collaboration directe avec le chargé de projet de la Fédération des Centres Sociaux. Dans ce cadre, il a mis en place une lettre d’information régulière, diffusée dans l’ensemble du réseau des centres sociaux parisiens.

Si le projet PICRI a été pour le Post-doctorant l’occasion de se familiariser aux méthodes de travail des professionnels d’EXPERICE, celui-ci a également constitué un tremplin et une opportunité pour rentrer durablement dans la carrière universitaire.

En effet, en septembre 2014, après avoir été qualifié par le CNU, Christophe Blanchard a été recruté comme Maître de conférences au sein du Département de sciences de l’éducation de

l'Université Paris 13 et du laboratoire de recherche EXPERICE. Enseignant-chercheur, il travaille désormais à l'université sur les problématiques entourant l'insertion et l'intervention sociale en L2, L3, M1 et M2. Fort de l'expérience acquise dans le cadre du PICRI, il développe désormais, dans le cadre de ses enseignements de Master 1, une UE spécifique dédiée au « Pouvoir d'agir et à l'émancipation citoyenne ».

## **Doctorants**

Le projet PICRI aura permis à d'autres jeunes chercheurs de faire du PICRI un espace d'expérimentation pour leurs propres travaux de recherche. Cela a été le cas par exemple pour Mike Gadras, doctorant en sciences de l'éducation au sein du laboratoire EXPERICE, qui a assisté à la plupart des espaces d'échanges, de débats et de réflexion ouverts dans le cadre du PICRI. Il a participé avec les professionnels-chercheurs à un certain nombre de manifestations de restitution proposée aux habitants des quartiers concernés. Cet investissement sur ces espaces de recherche dédiés à la réflexion entourant le pouvoir d'agir des habitants lui a permis de tisser des contacts forts avec des acteurs du quartier, éléments essentiels dans la poursuite de sa réflexion de thèse. En effet, Mike Gadras travaille sur la problématique des personnes sans papier. La présence, à proximité du centre social J2P, d'un foyer de migrants qui aura été l'un des espaces importants durant cette recherche-action, aura ainsi constitué pour lui, une belle opportunité de continuer ses investissements.

## **Pour des étudiants universitaires**

Des stagiaires accueillis (quatre en licence professionnelle intervention sociale ; un en licence en sciences de l'éducation ; un en master en sciences de l'éducation).

## **Pour la fédération**

Le chargé de projets de la fédération, David Bilzic, a suivi et obtenu en 2015, un master professionnel « Politiques sociales, territoires et stratégies de direction » au sein de l'Université Paris 13. Cela venait d'une volonté de renforcer certains acquis et réflexions issus de la recherche-action.



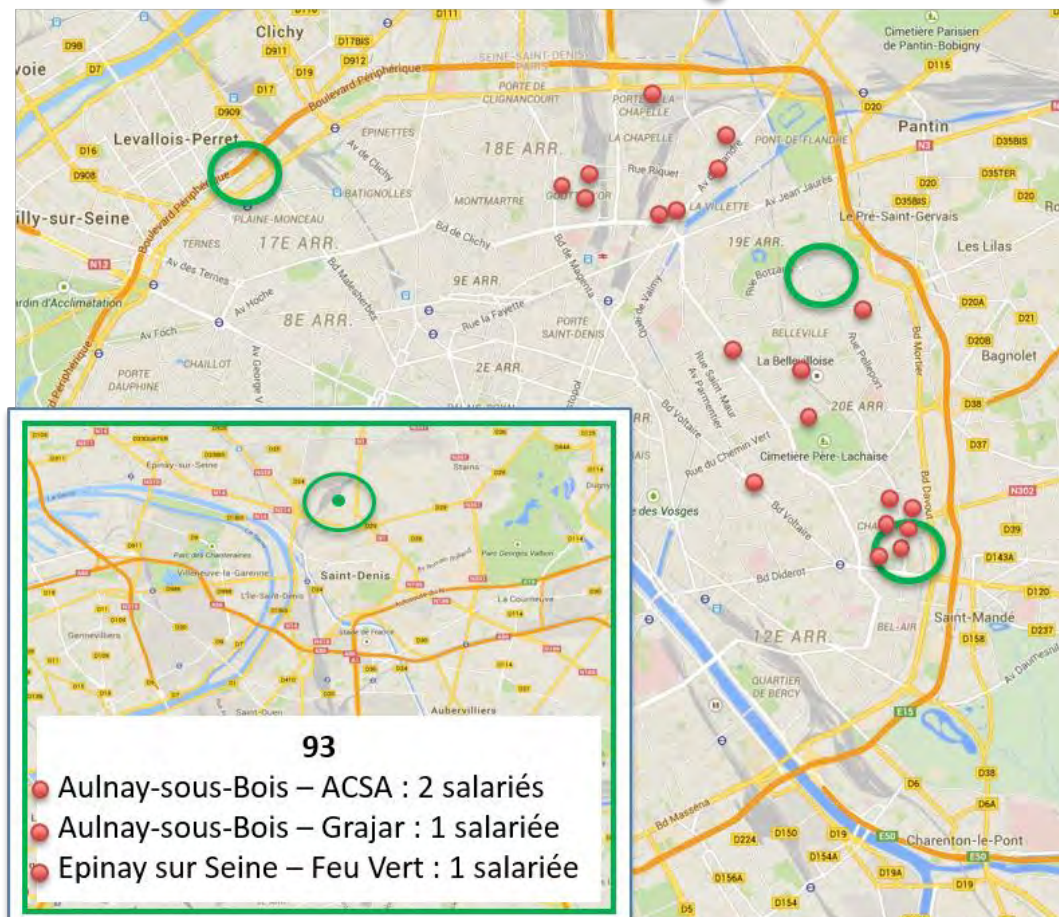
## Des interventions de praticiens chercheurs en tant que formateurs à l'Université

Plusieurs professionnels ont été sollicités afin d'intervenir dans différentes formations universitaires. Guillaume Coti et Anne Collas, de J2P, sont ainsi intervenus dans des licences et masters de Paris 13 de façon ponctuelle et David Bilzic, de la Fcs75, est maintenant vacataire à l'IUT de Bobigny auprès des étudiants en DUT animation socioculturelle.

## Une formation qualifiante proposée et en fonctionnement

Visant poursuivre les réflexions de la recherche PICRI et élargir les effets de celle-ci, la Fédération des centres sociaux et socioculturels de Paris et l'Université Paris 13 ont mis en

### Associations°engagées ●



### Territoires expérimentation°

place depuis janvier 2015 une formation qualifiante et diplômante à destination de 27 professionnels de l'intervention sociale issus de corps de métiers différents. Sont ainsi

représentés les centres sociaux, l'éducation spécialisée, les EVS, les associations de proximité, les antennes jeunes... Cette initiative a obtenu le soutien des OPCA qui financent les actions du social – UNIFAF et UNIFORMATION pour un montant global de 220 000€.

Les enjeux liés à cette formation reprennent ceux de la présente recherche, et se formulent ainsi:

- Contribuer à inverser la tendance à la “gestionnarisation” de l'intervention sociale et impulser un mouvement ascendant ;
- Dépasser la tendance qui ne voit les territoires dans lesquels se déploie l'intervention sociale que par ses manques et difficultés et les bénéficiaires que comme des « personnes en difficultés » dépourvues de capacité d'action ;
- Articuler davantage les pratiques d'intervention aux ressources du territoire et au pouvoir d'agir de ses habitants ;
- Passer du « faire pour » au « faire ensemble », dépassant le rapport de verticalité entre professionnels/experts et habitants/bénéficiaires des actions ;
- Créer une culture professionnelle commune autour des questions de pouvoir d'agir entre des corps professionnels différents.



Cette formation prend la forme d'un dispositif de recherche inscrit dans un cursus diplômant<sup>8</sup> - une recherche-action qualifiante (RAQ). Elle a démarré en janvier 2015, dure deux ans et s'étale sur 12 semaines de regroupement.

La RAQ est un dispositif hybride dont les objectifs se situent dans une dimension de recherche - produire de la connaissance sur

les formes du vivre-ensemble, et les réseaux d'entraide et solidarité sur les territoires ainsi que sur les pratiques d'intervention capables de favoriser le développement de ce pouvoir d'agir ; et de formation - promouvoir le développement professionnel des praticiens de l'intervention

---

8. L3 et M1 des sciences de l'éducation, parcours Insertion et intervention sociale sur les territoires, Université Paris 13.



sociale dans le cadre d'un cursus universitaire. A ces objectifs se rajoute celui de faire évoluer les projets institutionnels des organisations dont proviennent les participants des RAQ.

Durant les regroupements, s'alternent des temps de terrain, des temps d'enseignement, des temps d'écriture. Les enseignements proposent des concepts en lien avec les questions de recherche et des outils méthodologiques pour la démarche de terrain.

Le journal (Delory-Momberger, 2013), le portfolio, les écritures collectives du territoire et le récit d'investigation professionnelle (Galvao, 2010) constituent des supports d'écriture qui visent, entre autres objectifs, à favoriser une démarche d'appropriation de la formation permettant à chaque participant de mener un travail réflexif quant à la manière dont l'expérience sur le terrain vient s'inscrire dans son parcours d'expérience professionnelle (Bourguignon, 2017). L'importance accordée à ces formes d'écriture impliquée qui remplacent des modes de validation fragmentaire et des écrits « désincarnés » s'appuie sur la reconnaissance de la valeur performative du récit et plus particulièrement du récit autobiographique. Cette place centrale de l'écriture converge avec une approche clinique de la formation par la reconnaissance qu'il n'y a pas d'action sans sujet qui la porte et que la subjectivité doit être assumée et travaillée pour « permettre l'essor d'une pensée subjective » (Cifali, 2008, p. 130).

La démarche de terrain reprend les modalités de la recherche-action PICRI et se réalise sur 4 territoires, entre lesquels se distribuent les stagiaires constitués en équipes. L'inscription de la démarche de terrain dans un dispositif de formation représente une plus-value importante par rapport à la recherche-action PICRI, ainsi que le nombre de professionnels engagés.

Les effets attendus de cette formation, qui se terminera fin 2016, sont :

- Une meilleure connaissance des professionnels de l'intervention sociale des processus liés au pouvoir d'agir des habitants.
- Un renforcement des partenariats inter-associatifs et + de coopération sur les territoires.
- L'émergence sur les territoires des professionnels formés d'actions portées par et pour les habitants.
- Une transformation progressive des pratiques professionnelles de l'intervention sociale.
- Des apports méthodologiques, des outils issus du croisement des savoirs théoriques et des savoirs de l'expérience.

Nous commençons d'ores et déjà à réfléchir à une seconde édition de cette formation, qui verrait le jour en 2017. En nous appuyant sur les forces et faiblesses de la RAQ en cours, il va s'agir de mobiliser les professionnels de différents secteurs du travail social, sur des territoires bien définis autour de la jeunesse, afin de faire émerger à la fois des paroles, mais aussi des mobilisations.

## **Conclusion :**

### **Pour EXPERICE :**

La réalisation de ce projet de recherche en collaboration avec la fédération des centres sociaux et deux centres sociaux parisiens a été fructueuse à plusieurs titres, dont certains sont déclinés ci-dessous. Elle nous a permis de mieux connaître cet univers de pratiques du domaine social qui était jusqu'à présent absent dans nos travaux de recherche. En tant que structures de proximité inscrites dans une tradition de l'éducation populaire et dans les mutations du travail social à l'ère du « projet », les centres sociaux représentent un champ de pratiques très heuristiques pour mieux appréhender les ressorts du pouvoir d'agir sur les territoires et les modes d'éducation et d'apprentissage informels qui peuvent se tisser dans l'interstice de l'agir quotidien et des pratiques professionnelles.

Cette collaboration nous a amené à confronter nos propres références sur la notion de pouvoir d'agir, davantage appuyées sur des apports théoriques d'auteurs comme Michel de Certeau, François Julien, Amartya Sen, Bruno Latour et bien d'autres qui cherchent à déceler l'agentivité des sujets au-delà de leur situation de précarité ou vulnérabilité à des références ciblées sur des pratiques d'intervention qui cherchent à les développer chez les individus et les groupes. Ainsi, nous avons pris la mesure de l'influence, dans ce milieu, des approches telles que le DPA (« développement du pouvoir d'agir ») de Yann Le Bossé, le Community Organizing de Saul Alinsky, le développement social local... Cela nous invite à poursuivre l'approfondissement de la réflexion à la fois conceptuelle et pragmatique autour de ses références et ses implications.

Cette expérience a renforcé notre réflexion autour de dispositifs collaboratifs de recherche. Toute démarche de recherche qui se veut collaborative présente des défis qui nous obligent à une réflexivité critique sur les attentes et les possibilités de la collaboration.

Du côté des praticiens-chercheurs cette réflexivité a plus de visibilité, car l'objet même de la recherche la met au premier plan. Par contre, elle est agissante aussi du côté des chercheurs

universitaires, par exemple, à travers des malentendus qui permettent de se rendre compte du manque d'opérationnalité de certains termes ou notions qui sembleraient aller de soi ou de la dimension d'injonction involontaire que peuvent contenir leurs propos. Certaines des difficultés rencontrées permettent également de mieux préciser la place de chacun dans cette co-construction et ainsi de mieux faire ensemble.

La qualité de cette collaboration a fait que la fédération et EXPERICE deviennent partenaires pour d'autres opérations déjà en cours et à venir.

### **Pour la fédération :**

Conclure sur un processus qui est engagé et en marche est un peu frustrant, parce que nous continuons à construire notre route. Cela fait maintenant plus de trois ans que nous partageons avec les chercheurs du laboratoire EXPERICE nos réalités de terrain, nos incertitudes et nos pratiques. Nous avons construit ensemble un certain nombre de collaborations, qui ont renforcé notre alliance. Cette recherche-action en était la première étape et elle s'est avérée très fructueuse, comme la restitution l'a démontré. Tant pour la fédération que pour les deux centres sociaux engagés, cela a été source de renouvellement dans les pratiques et a permis de légitimer le bien-fondé de la place des centres sociaux dans ces processus de pouvoir d'agir des habitants. La route est encore longue mais les buts à atteindre sont plus clairs, tant sur la (trans)formation des pratiques professionnelles que sur la mobilisation des centres sociaux sur cette question d'importance. La formation RAQ mise en place avec Paris 13 est l'un des outils les plus « consistants ». Petit à petit, nous posons d'autres jalons. Ainsi, l'équipe fédérale va devenir formatrice sur la mise en œuvre d'actions collectives à visée émancipatrice d'ici la fin de l'année 2016. Plusieurs formations DPA sont également proposées à notre réseau et des projets émergent, supports permettant de laisser plus d'amplitude aux initiatives des habitants dans nos structures. Le changement est en route, mais cela nécessite également de réfléchir et de faire évoluer l'architecture financière des centres sociaux parisiens. La collaboration avec les chercheurs du laboratoire EXPERICE continue d'apporter un éclairage et une énergie extérieurs qui, nous n'en doutons pas, irrigueront nos pratiques, mais feront également peut-être évoluer les regards institutionnels sur les centres sociaux comme outils de participation à la démocratie dans les quartiers populaires.

## Références bibliographiques

Altet, M. 2012. Comment articuler Formation et Recherche : l'exemple des apports des recherches du Réseau OPEN sur les pratiques enseignantes à la formation des enseignants. *Revue Formation et pratiques d'enseignement en questions*, n° 14, p. 37-45.

Barbier, J.-M. 2009. Recherche, action, formation : approches conceptuelles. In Jean-Marie Barbier & alii (dir). *Encyclopédie de la formation*. Paris : PUF, p. 1081-1107.

Bourguignon, J.-C. à paraître, 2017. Ecrire l'expérience. Enjeux et effets d'un dispositif d'écriture. In Izabel Galvao (Dir) *Pouvoir d'agir des habitants, Arts de faire, Arts de vivre*. Collection « Arts politiques, arts de vivre, arts de faire », Espace éditorial du Sujet dans la Cité. Paris : L'harmattan, sous presse.

Callon, M., Lascoumes, P. & Barthe, Y. 2001. *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*. Paris : Seuil.

Certeau de, M. 1990 [1980]. *L'invention du quotidien, tome 1. Arts de faire*. Paris : Gallimard, Folio.

Cifali, M. 2008. *Formation clinique et travail de la pensée*. Bruxelles : de Boeck.

Delory-Monberger, C. 2013. Le journal d'investigation dans l'intervention sociale. In J.-J. Schaller (dir) *L'intervention sociale à l'épreuve des habitants*. Collection Actuels n°2, Espace éditorial du Sujet dans la Cité. Paris : L'harmattan, p. 110-126.

Desgagné, S. 1997. Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 23, n° 2, p. 371-393.

Galvao, I. 2016. La place des émotions dans les métiers de l'humain. In Delory-Momberger, C. *Eprouver le corps : corps appris, corps apprenant*. Toulouse : Eres, p. 33-44.

Galvao, I. 2010. « Le récit d'investigation professionnelle : une perspective de recherche-formation dans l'intervention sociale ? » Communication au *Congrès international de l'AREF Actualité de la Recherche en Education et en Formation*. Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève, Suisse : 13-16 septembre 2010 – Publication en ligne : <https://plone2.unige.ch/aref2010>

Kaddouri, M. 2009. Quelques enjeux épistémologiques, théoriques et méthodologiques de la conduite d'un projet de recherche dans le champ de la formation des adultes. In Jean-Marie

Barbier & alii (dir). *Encyclopédie de la formation*. Paris : PUF, p. 1110 à 1125.

Latour, B. 2012. *Enquête sur les modes d'existence : une anthropologie des Modernes*. Paris : La Découverte.

Latour, B. 2006. *Changer de société. Refaire de la sociologie*. Paris : La Découverte.

Mias, C. 2005. L'autobiographie raisonnée, outil des analyses de pratiques en formation. *L'orientation scolaire et professionnelle* [En ligne], 34/1, mis en ligne le 28 septembre 2009. URL : <http://osp.revues.org/index538.html>

Schaller, J.-J. 2013. *L'intervention sociale à l'épreuve des habitants*, (dir). Collection Actuels n°2, Espace éditorial du Sujet dans la Cité. Paris : L'harmattan.

Schaller, J.-J. 2008. Accompagner l'autre : entre logique du respect et logique de la sollicitude. In J.-J. Schaller & C. Amistani (dir). *Accompagner la personne gravement handicapée : l'invention de compétences collectives*. Toulouse : Erès.

Schaller, J.-J. 2007. Un lieu apprenant : de l'habitus à l'historicité de l'action. *Orientation Scolaire et professionnelle* (Insertion, biographisation, éducation), 36-1 (mars), p. 83-93.

Schwartz, B. 2009. Pensées pour la formation des adultes. In Jean-Marie Barbier & alii (dir). *Encyclopédie de la formation*. Paris : PUF, p. XI à XV.

## **Annexes**

## Annexe 1

### Synthèse d'éléments issus de la démarche exploratoire sur le territoire J2P

#### 1) Cartographie des pratiques de solidarité sur le territoire

- **L'entraide de proximité / informelle**

Entre voisins ou personnes d'une même origine, il s'agit surtout des actions autour des enfants : les garder, les déposer ou les récupérer à l'école. Comme le précise une habitante, *« il ne faut pas attendre que l'on demande de l'aide ; il faut aller au-devant des gens et proposer »*.

« Veille sociale » de certains commerçants vis-à-vis des habitants. Une libraire du quartier explique ainsi : *« Il m'est déjà arrivé d'appeler la fille d'une vieille dame qui fréquentait ma librairie. Cette dame était totalement déboussolée ; ça se voyait et s'entendait dans ses propos. En réalité, elle faisait une grosse dépression. J'ai pris sur moi pour contacter sa fille qui ne l'avait pas vu depuis plusieurs semaines. Socialement parlant, c'est important pour nous d'être à l'écoute des gens, de leurs petits tracs et de leurs soucis. On est certes des commerçants, mais aussi des passeurs. Un libraire est un passeur. Du coup, on doit avoir le goût des livres, mais aussi le goût des gens »*.

Dans les immeubles, des jeunes qui aident à monter des courses.

Dans l'espace public, des adultes qui responsabilisent des enfants, par exemple, leur apprenant à ne pas jeter des papiers par terre.

- **Collectifs / associations**

- « Amicale des locataires », « Bail et clé » : des associations pour la défense des droits de locataires
- « Le Grand Nord » : une association pour la solidarité entre personnes originaires de la Côte d'Ivoire (tontines, baptêmes et décès, achat de fourniture scolaire pour villages du pays), elle réunit surtout des femmes.
- « Fédé Koumba » : une association pour la solidarité entre personnes originaires de différents pays d'Afrique, elle réunit surtout des femmes.
- « La grosse patate » : soutient des projets portés par des jeunes du quartier.

On constate que les personnes qui rejoignent une association ou une action collective ne viennent pas seul, mais plutôt en groupe.



- **Evénements**

- Fêtes de quartier
- Fête de J2P
- Soirées « rencontres » de la Librairie Texture

- **Espaces/lieux de rencontre**

Les rues, vivantes et animées : *« ce que j'apprécie dans le quartier, c'est le côté chaleureux dans les rues. Les gens s'y croisent, s'y mélangent, s'y saluent. C'est très agréable »* (un jeune homme du quartier). Cette vitalité de la rue est relevée par les commerçants également. Ainsi, la libraire de la rue Jean-Jaurès explique : *« J'habitais le quartier et je constatais tous les jours en ouvrant mes volets qu'il y avait énormément de passage dans la rue. C'est d'ailleurs cela qui m'a incité à ouvrir une boutique dans le secteur »*.

Parc et bassin de La Villette, Les Buttes Chaumont, Canal de l'Ourcq : des lieux de loisirs pour des personnes de différentes origines, même si la fréquentation varie selon le jour de la semaine. A noter, on retrouve souvent dans ces lieux de rencontres des groupes communautaires qui se rassemblent sans se mélanger.

La petite ceinture est utilisée comme terrain de jeu par les jeunes.

Le square de la rue Petit est investi par différents groupes, c'est un point de rassemblement.

Jardin partagé de l'Eglise orthodoxe : lieu de rencontre d'une vingtaine de personnes qui ont adhéré à la pratique du compost.

Le Mac Donald situé à proximité de la mairie de 19ème. C'est un endroit de rassemblement des jeunes après l'école. Les adolescents de la communauté juive notamment s'y retrouvent en groupe ; des bandes de copains qui sont là pour consommer certes, mais aussi pour discuter, pour s'amuser et un peu draguer.

## **2) Représentations et questionnements**

- **Sur la solidarité, l'engagement et la participation**

- ❖ Deux points de vue sur l'entraide informelle de proximité :

A) Pour certains, c'est une pratique mineure pas reconnue comme une forme de solidarité ayant de l'importance :

*« Je ne vois pas tellement d'entraide, je vois des actions individuelles, des actions entre voisins. L'ambiance n'est pas à l'entraide. C'est plutôt l'égoïsme qui domine ».* (Employé du bureau de la poste)

B) Pour d'autres, une pratique vitale et susceptible de permettre un processus de changement :

« *Ce sont les petites choses qui changent la vie.* D'ailleurs, ces petites choses peuvent s'auto-organiser de façon informelle. Entre les parents d'élèves par exemple qui se rencontrent autour d'un café avant d'aller à l'école. On échange à cette occasion sur des « trucs » pour que les enfants tiennent bien leurs cahiers. On aide les parents d'élèves qui ne maîtrisent pas forcément le français. Du coup, l'école devient un lieu important de socialisation pour les enfants, mais aussi un prétexte/une occasion de créer des solidarités entre les parents.

**Questions :** comment donner de la visibilité à ces pratiques et les élargir vers d'autres formes de solidarité voire des actions collectives plus durables ?

- ❖ On constate une certaine coupure entre les gens qui s'engagent dans plusieurs actions collectives et ceux qui ne le font pas (ou qui le font d'une manière plus hésitante).

Pour ceux qui s'engagent, le non engagement des autres est pointé du doigt, ils se plaignent du désintérêt des gens.

« *La solidarité ne s'apprend pas, on l'a dans le sang!* »

Certains dénoncent le non-engagement de certaines catégories d'habitants. Les jeunes d'une part, mais aussi les pères de famille. Certaines mères estiment ainsi que lorsque des actions sont proposées dans les associations, les pères sont souvent absents.

Ceux qui ne s'engagent pas (ou s'engagent moins), s'interrogent sur le sens, voire l'utilité de leur participation : « à quoi cela servira-t-il de venir ? » ; « que va-t-on faire de ma parole ? »

« *Il y a des parents qui viennent mais beaucoup d'autres qui ne le font pas, car ils pensent que ça ne servirait à rien* » (une habitante)

« *Je veux bien participer aux activités à condition qu'il y ait des gens bien, parlant de bons sujets mais pas de politique. J'aime pas la politique, on nous embrouille et on nous ment. J'aime être avec les gens qui agissent et pas seulement à parler pour parler* » (un habitant).

Certains habitants relèvent qu'il existerait des formes de solidarité qu'ils nomment « communautaires » et qui sont « à l'image du quartier ». Résidant dans le quartier depuis plus de 7 ans, un habitant évoque ainsi l'exemple de l'association « Une Chorba pour tous » pour illustrer son propos.

**Questions :** derrière ce que l'on peut identifier comme de la « non-participation », il peut y avoir d'autres significations que le simple désintérêt ou de l'individualisme. Certaines personnes interrogées estiment d'ailleurs que la notion d'individualisme ne correspond pas à la réalité du quartier, qu'elles opposent d'ailleurs à ce qui se passe à Paris même. En quoi « l'offre de participation » rejoint les préoccupations des gens et permet l'expression de leur parole ? Les actions proposées dans les associations par exemple, correspondent-elles dans la forme et dans le fond, aux attentes de certains habitants ? (les pères, les jeunes, etc.) Est-ce que les formes plus traditionnelles d'engagement donnent assez de place pour l'individu dans ses dimensions affectives et subjectives ? Comment concilier intérêt collectif et intérêt individuel ?

- **L'identité du quartier et le vivre ensemble**

Le périmètre du quartier est très variable selon la personne interrogée, il peut se résumer à l'immeuble pour certains, il peut être bien plus large pour d'autres.

Les gens sont en majorité heureux de vivre dans le quartier, même si celui-ci n'a pas forcément bonne presse (cf. ce qui circule sur les forums quant à la réputation du quartier)

- ❖ **Un quartier en transformation**

L'amélioration physique récente est valorisée par des nombreux locuteurs : le renouvellement des habitats, la disparition des squats. Certains cultivent ainsi la nostalgie de lieux qui tendent à disparaître. C'est le cas du graffeur Da Cruz par exemple, dont la notoriété artistique ne cesse de grandir. L'office de tourisme du 93 lui a même confié pour mission en 2012 de faire visiter le quartier aux touristes, en se servant de ses œuvres picturales comme support. Da Cruz les réalise le plus souvent sur les anciens locaux désaffectés du quartier où il est né. Pour caractériser celles-ci, il parle de « pansements de couleurs ».

En même temps, la question de la saleté et du mauvais entretien du quartier est signalée par quelques interlocuteurs, ainsi que des problèmes de logement qui perdurent (insalubrité, manque, inadaptations).

Ce processus de renouvellement urbain est identifié comme la source d'une nouvelle population venant habiter le quartier, des habitants plus aisés. Certains s'en félicitent : *« ce qu'on appelle la gentrification et qui est le lot de tous les centres urbains est une bonne chose dans la mesure où elle permet de mélanger les populations. Je me rappelle que lorsque j'ai aménagé dans le 19<sup>ème</sup>, il n'y avait ni bars à soupes, ni bars à vin. Aujourd'hui, il y en a de*

*plus en plus. Ce n'est pas vraiment un problème, si cette gentrification est modérée. Non maîtrisé, c'est l'arrondissement qui peut perdre son âme ».*

En même temps, certains, parlent d'une plus grande pauvreté : les écarts se creusent ? Ceux qui habitent dans le 19<sup>ème</sup> le font souvent par contrainte (loyers moins chers, proximité de la gare du nord pour aller travailler en banlieue...)

**Questions :** en quoi ce processus de « gentrification » contraint des habitants historiques du quartier à partir ? Dans quelle mesure les nouveaux arrivants s'intéressent au tissu social existant dans le quartier ? Comment le passé populaire est valorisé et mis en avant par les habitants qui s'en montrent souvent très fiers ?

#### ❖ Convivialité

Des nombreuses références sont faites au fait que dans le quartier les gens se connaissent et se disent « bonjour » et « bonsoir ».

Pour certains, cette pratique est considérée comme signe d'une bonne ambiance dans le quartier, la convivialité étant vue comme indispensable. « *Je m'y sens chez moi* » ; « *on se dit bonjour et après on s'échange deux ou trois mots* ». La fête des voisins a rassemblé 1/3 des locataires alors que c'était la première fois qu'elle était organisée.

Pour d'autres, cela n'est pas suffisant : « *on en reste là* ».

**Questions :** en quoi la convivialité dans la vie quotidienne du quartier est à la base de formes de solidarité ?

#### ❖ Mixité sociale et/ou culturelle

Tout le monde reconnaît la dimension **cosmopolite** du quartier et le signale comme quelque chose de positif.

« *C'est un quartier assez mélangé et ça c'est bien !* »

Les avis sont très mitigés à propos de la nature du mélange : pour certains, il s'agit des communautés distinctes qui ne se mélangent pas entre elles, même si pas d'animosité : « *il y a un respect entre les communautés même si ce n'est pas l'amour fou* » ; pour d'autres, il y a une vraie mixité.

La communauté juive est pointée comme celle qui est plus à l'écart et, pour certaines (« *je ne les vois jamais dans ma boutique* » indique la libraire par exemple), comme objet de faveurs de la part de la mairie.

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Questions :</b> En quoi la mixité culturelle s'articule à la question sociale ? |
|------------------------------------------------------------------------------------|

- **Les enfants et les jeunes**

- **Les enfants**

Les enfants sont ceux dont on s'occupe, ils permettent aux adultes de créer du lien entre eux. Ils sont des « passeurs » de solidarité.

Certains s'inquiètent des mauvais exemples donnés aux enfants par les jeunes et s'interrogent sur comment les protéger. (cf entretien d'un habitant qui précise « *voir les enfants qui traînent dans les coins, ça fait très très très très mal [...] je n'y peux rien mais ça me touche* ».).

- **Les jeunes**

Les jeunes apparaissent surtout comme problème et source d'ennuis : ils font des « *conneries* », du bruit, perturbent l'espace public, dérangent la vie dans les immeubles.

Des nombreux propos les associent aux problèmes d'insécurité. Ils « *dealent* » et sont responsables du « *trafic de drogues qui pourrit le quartier* ». Des vols à l'arrachée devant J2P sont mentionnés pour illustrer leurs comportements délinquants. Durant les conseils de quartier, c'est la problématique des « *pétards* » qui est évoquée comme « *un trouble à l'ordre et à la sérénité des habitants* ».

Des interlocuteurs cherchent à trouver des explications pour ces comportements. Ils évoquent des problèmes locaux : Il y aurait un manque d'espace destiné aux jeunes, ainsi qu'un manque d'encadrement « *ils ne se sentent pas chez eux dans le quartier* ».

Ils ne sont pas représentés dans des instances de représentation/délibération, comme les conseils de quartier et les réunions à la mairie.

Des raisons plus structurelles sont également évoquées : ils sont rejetés par l'école, (« *l'école, ce n'est pas pour moi* »), ils n'ont pas de perspective en termes de travail. Ils sont donc attirés par le monde de la délinquance, il s'agit d'une solution immédiate.

La question du groupe apparaît aussi comme élément de compréhension : ils veulent rester entre eux, c'est pour ça qu'ils n'adhèrent pas aux activités proposées par J2P ; ils s'inscrivent dans une dynamique de bande avec leurs propres lois.

**Questions :** Quelles actions possibles en direction de ce public ? Des projets co-construits, comme par exemple, un séjour de vacances, ou plutôt des actions tournées vers la formation et l'emploi ?

Comment briser le fossé intergénérationnel ?

Certains jeunes s'imposent dans le quartier par l'affirmation d'un comportement à la marge, par la peur : en quoi sont-ils représentatifs des « jeunes du quartier » ? Et les « moins bruyants », ceux dont on n'entend pas parler ? Comment prendre en compte leur parole ?

- **Rapport avec l'institution**

Deux institutions sont récurrentes dans les discours: l'école et la police.

L'école est évoquée surtout pour dénoncer ses failles, le fait qu'elle ne respecte pas les personnes ne parlant pas français, son incapacité à garder les jeunes. Les parents reconnaissent tous l'importance de l'école, mais ne l'évoquent souvent que comme un lieu où les enfants sont protégés de l'extérieur (et non pas forcément comme un endroit qui pourrait permettre à certains jeunes de sortir de leur condition...) Les problèmes de communication entre l'institution et les parents sont soulignés comme un élément de tension.

Certains parents jugent l'école « laxiste ». Durant un conseil de quartier, une mère de famille africaine explique : « *Si nos enfants font des bêtises, on préfère qu'ils aient une grosse punition plutôt que de les renvoyer. Autrement, ils se retrouvent à la rue et risquent de devenir des délinquants* ».

La police est également mentionnée à propos de l'insécurité en lien avec les jeunes : il y aurait une maladresse dans la façon de faire (« *un problème de communication de la police vis-à-vis des jeunes* »), une maltraitance des jeunes qui ne serait pas efficace pour régler les problèmes d'insécurité.

Au-delà de l'école et de la police, un sujet de préoccupation se retrouve dans la phase exploratoire : celui de la difficulté d'accéder aux droits. Cela interroge le rapport des habitants aux institutions au général. Cette difficulté d'accès est souvent ressentie comme une véritable discrimination. Beaucoup d'habitants en souffrance (les plus fragiles, les immigrés, etc.) se retournent vers J2P pour être aidés. Certains voudraient toutefois parvenir à mettre en place des « trucs », des « stratégies » qu'on s'échangerait pour accéder à l'information sur ses droits plus facilement.

**Questions :** Pointées du doigt, la police et l'école demeurent pourtant deux institutions importantes pour les habitants du quartier. Ils les jugent sévèrement, mais n'est-ce pas parce qu'ils en attendent beaucoup ? Ils perçoivent la police et l'école comme des institutions susceptibles de protéger les habitants, et notamment les plus jeunes. Pourtant, ces « institutions refuges » sont mal considérées, pourquoi ? Peut-être peinent-elles à entretenir un dialogue avec les habitants ? Peut-être demeurent-elles trop peu liées à la vie quotidienne du quartier ?



## Annexe 2

### Synthèse d'éléments issus de la démarche exploratoire sur le territoire Relais 59

#### 1) Cartographie des pratiques de solidarité sur le territoire

- **L'entraide de proximité / informelle**

Surtout entre voisins de quartier ou d'immeuble, de nombreuses actions sont mentionnées dans les témoignages :

- o Des gens qui s'aident pour se faire à manger à tour de rôle ;
- o Certains habitants se donnent des coups de main lors d'un emménagement ou prêtent des outils ;
- o Le prêt de matériel de bricolage par l'association de locataires ;
- o L'aide adressée aux personnes âgées : pour monter leurs courses ; pour leur apporter à manger (*« il y a toujours quelqu'un pour le faire »*) ;
- o L'aide et l'accompagnement que les habitants du quartier de Bercy apportent aux étrangers de passage pour retrouver la gare, ainsi qu'envers les patients du centre de trisomie qu'il faut raccompagner chez eux de temps en temps ;
- o Les gardiens d'immeubles apparaissent comme des personnages pouvant avoir une place importante dans la solidarité : un qui tente d'instaurer un dialogue avec les plus jeunes pour qu'il y ait moins d'incivilités ; l'autre qui aide les personnes âgées à écrire leurs courriers, à avoir des informations sur internet et se met à disposition des locataires qui voudraient créer une association des locataires.

- **Collectifs / associations**

**La « Commune libre d'Aligre » (CLA)** et son café associatif : lieu qui rassemble les habitants (avec un noyau dur d'une trentaine de personnes), avec des activités culturelles et festives totalement ouvertes sur l'extérieur. On peut y venir sans être adhérent de l'association. De nombreux étudiants viennent y déjeuner le midi avec leurs sandwiches par exemple. Très active dans l'organisation des fêtes traditionnelles du quartier, l'association revendique un côté militant et culturel. A noter, comme le rappelle Souad dans un compte-rendu du CLAC XII, Cécile, la présidente du CLA est une ancienne animatrice du Relais 59 !

**« Collectif Logement Associatif et Citoyen du 12<sup>ème</sup> arrondissement » (CLAC 12) :** mouvement récent qui regroupe des habitants et des associations locales qui se sont préoccupés de la question du « mal logement », des logements trop chers.

**L'aide aux personnes SDF** (maraudes Samu, Dal...)

**« Réseaux d'Echange Réciproque de Savoirs » (RERS) :** crée par la mairie, les échanges se font chez les gens, en dehors de toute association. Les participants habitent le quartier. A travers ces échanges les gens se connaissent et peuvent se rencontrer par la suite.

**Les associations de locataires :** cherchent à défendre les intérêts des locataires, organisent des réunions et des fêtes.

**Conseil de quartier de Bercy :** organisé par la mairie. Il est souvent « investi » par le même groupe de personnes.

**L'association “Génération, pour l'Avenir, Bougeons !” (GAB),** créée par des jeunes d'une même cité avec un passé commun. Ils souhaitent mettre en œuvre des ateliers “Place à la parole”, adressés plutôt aux jeunes. Ils font leur communication lors des fêtes de quartier.

**L'espace Gabriel Lamé** proche de Bercy village : ancienne école qui regroupe maintenant quelques associations. C'est en cours de développement pour des actions de solidarité.

**Les bibliothèques** (notamment celle d'Erard) : lieu de rencontre des parents.

**Les jardins partagés :** « un projet fédérateur » d'après certains habitants interrogés.

**Maison des ensembles**

**Maison des associations**

**Le 100** rue de Charenton

**CAP 2000** (club de prévention)

**La Fédération Nationale des Associations d'Accueil et de Réinsertion (FNARS),** très active dans le quartier en la personne de Lotfi Ouanézar, chargé de mission Précarité.

**L'association « Voisins Solidaires »** qui propose, tout au long de l'année, des actions de solidarités de proximité. C'est cette association qui est à l'origine de la fête des voisins au niveau national.

**L'association ARVEM,** association d'habitants du 12<sup>ème</sup> qui propose des sorties et des activités culturelles dans le quartier.

**La Halte-jeunes « 16-25 » de l'association Aurore**, située 9-11, rue Henri-Desgranges près de la gare de Bercy. La structure propose des activités aux jeunes fragilisés du secteur, dont on retrouve un certain nombre autour de la gare de Lyon.

- **Evénements**

- Fête des voisins (Charenton) : moment convivial et qui se prête bien à la discussion sur le quartier, ses évolutions, ses problèmes...
- La Trole, fête organisée tous les ans par la CLA. Cette année la question était « *rejoindre ou pas les portes ouvertes des artisans de la rue Daumesnil ?* ».
- Vide grenier, organisé par la CLA dans le weekend de la Pentecôte.
- Fête du jardin, organisée par la CLA.
- Fête de la Baleine, organisée par l'Association des locataires de la Baleine.
- 28/29 septembre 2013 : Carniv'Aligre organisée par la CLA.
- Réunions mensuelles organisées par la Fédération Nationale des Associations d'Accueil et de Réinsertion (FNARS) sur l'arrondissement.

- **Espaces/lieux de rencontre**

- Le marché / la place d'Aligre : un lieu qui fédère tout le monde, les gens y vont pour passer du temps et pas seulement pour acheter. C'est un lieu de rencontre central dans le quartier.
- Le cabinet médical du Docteur Clarisse Boisseau. Un cabinet pas comme les autres : accueillant, lieu de rencontre, où les gens viennent pour parler. Une médecine « *qui ne fait pas de choix, pas de discrimination* » d'après certains des informateurs rencontrés.
- Le parc de Bercy où il y a souvent du monde et qui fait exception dans un quartier où les gens ne se rencontrent pas.
- Un café sur le quartier de Bercy qui organise des concerts et de soirées jeux de société.
- La gare de Lyon. Lieu de passage incontournable du quartier.
- La Place Henry Frenay : marqueur fort de l'arrondissement, la place Frenay est un lieu de passage incontournable situé autour de la gare de Lyon. Repoussoir pour les uns, à cause notamment d'une présence importante de SDF et marginaux, elle n'en demeure pas moins un lieu susceptible d'être investi à l'occasion de certains événements. Ce fut le cas il y a quelques années, lors d'un temps festif organisé par la SNCF, le Relais 59 et l'association Aurore.

## 2) Représentations et questionnements

### • Sur la solidarité, l'engagement et la participation

On constate que les personnes qui participent à une association / action collective normalement y participent à plusieurs *« ce sont toujours les mêmes »*. Ce constat peut amener à un sentiment d'épuisement, dans un registre de plainte : *« c'est fatigant de voir toujours les mêmes têtes, il en faut d'autres pour passer le relais »* ; mais il peut aussi engendrer une stratégie de retrait volontaire : *« je m'implique moins aujourd'hui, pour donner de la place aux jeunes »*

Des interlocuteurs avancent des hypothèses pour expliquer le non-engagement (le sien ou celui de l'autre):

- *« le manque de temps »* d'après une habitante du square Contenot ;
- des problèmes de communication de la part des associations qui n'arrivent pas à faire connaître leurs actions au sein des grandes cités ;
- la non entente entre les associations de locataires : comment mobiliser les habitants alors que même les associations œuvrant sur le même territoire et traitant les mêmes problématiques ne s'entendent pas ?
- l'individualisme galopant de la société et la perte de l'engagement politique qui conduisait autrefois à s'investir plus fortement sur le quartier ;
- la lassitude des personnes qui ne parviennent pas forcément à conserver leur motivation pendant très longtemps.

Des interlocuteurs indiquent des raisons pour leur propre engagement et pour comprendre l'engagement des autres :

Ce qui pousse les gens à se mobiliser *« c'est de trouver une situation insupportable »*, *« il faut un élément déclencheur »*, *« l'engagement n'est pas spontané »*, des perspectives d'actions avec un réel impact dans la vie des gens : *« Il faut que ça serve à quelque chose »*. *« Les gens fonctionnent dans une logique de consommation : quand la bataille devient trop dure, ils laissent tomber »* ; *« pour toucher un maximum de personnes, il faut partir de la défense de l'individuel pour aller vers le collectif »*.

En même temps : *« c'est à force de petits combats qu'on arrive à quelque chose »*. Un monsieur, la cinquantaine, qui vit dans le 14<sup>ème</sup> mais fréquente l'Espace Numérique du Relais 59, *« le vivre ensemble demande à être constamment réinventé. Ça peut germer et ainsi*

*d'autres se l'approprient. Tout cela fédère et cette convivialité attire de nouvelles personnes ».*

De son côté, un jeune homme qui fréquente le Relais 59 croit en la mobilisation des habitants à travers des actions qui prennent le contre-pied des dérives de la société de consommation : *« Le glanage et la récup peuvent être des temps de rencontres intergénérationnels. Le glanage a été une activité qui m'a amené à faire de belles rencontres. A la fin des marchés, il y a des glaneurs de tous profils : des jeunes, des vieux, des femmes et des hommes. Je discute souvent avec eux. Certains entretiennent des relations avec les commerçants. Par contre, lorsque je ramasse des objets dans des dépotoirs, les choses sont un peu différentes. Ceux qui font ça sont plus « professionnels » dans leurs pratiques. Les relations sont plus distantes. Mais plus généralement, je considère que le fait de faire de la récupération m'aide à faire du lien avec les autres. Par exemple, lorsque je me rends dans un squat, je n'arrive jamais avec les mains vides. J'ai toujours avec moi un truc que j'ai récupéré dans la rue et que j'ai réparé. Peu importe la valeur de l'objet, l'important c'est de montrer que tu as quelque chose à donner et que tu respectes ceux qui te reçoivent chez eux. »*

Si certains pensent que faire du « lien social » ne sert à rien si cela n'est pas accompagné d'actions concrètes, d'autres mettent en valeur l'importance de la communication : *« la parole soigne beaucoup de choses » ; « si vous voulez avancer dans la vie, il faut juste parler ».*

L'engagement peut avoir un sens existentiel : *« pour donner du sens à ma vie »* ; être inscrit dans la culture familiale depuis l'enfance ; ou arriver avec la retraite comme moyen de garder le contact avec les gens, pour ne pas *« ne rien faire »*.

La création d'une association peut naître du constat commun fait dans une occasion fortuite, une rencontre (c'est le cas de GAB).

**Questions :** derrière ce que l'on peut identifier comme de la « non-participation », il peut y avoir d'autres significations que le simple désintérêt ou de l'individualisme. En quoi « l'offre de participation » rejoint les préoccupations des gens et permet l'expression de leur parole ? Où commence et où s'achève la « participation » ? Est-ce que les formes plus traditionnelles d'engagement donnent assez de place pour l'individu dans ses dimensions affectives et subjectives ? Comment concilier intérêt collectif et intérêt individuel ? Certains types de participation ne sont-elles pas tout bonnement oubliés voire niés de la part de ceux qui la désirent ?

Comment peut-on évaluer la réussite d'une action collective, par exemple, le réseau d'échange de savoirs : par le nombre de présents dans les réunions ? Par les échanges mis en place ?

- **L'identité du quartier et le vivre ensemble**

Le périmètre du quartier est très variable selon la personne interrogée, il peut se résumer à la cité pour certains, se restreindre au quinze/vingt ou inclure Bercy pour d'autres.

❖ **Un quartier en transformation**

L'immobilier s'est modifié au niveau de l'îlot et de la galerie des arts. Rénovation de la cité Villiot. Des travaux/constructions sont en cours dans les alentours de la rue Charolais et de la caserne de Reuilly : d'ici 2014 de nombreux logements. Une meilleure réputation et des logements neufs. Fermeture du square Contenot pour tenter de chasser les dealers. Transformation progressive des commerces. Toutefois, certains habitants estiment « *ne plus reconnaître leurs quartiers* ».

Pour Bercy : le quartier est grand, neuf et il y a peu d'habitants. Les rails, le périphérique et le tramway font que le quartier est à l'écart de l'arrondissement (le tramway est tout nouveau mais l'évolution n'est pas considérée comme formidable, sauf pour certains habitants plus engagés politiquement qui le considèrent comme une façon de décrocher l'est parisien.).

Différentes représentations sont mises en relief : pour certaines, moins de misère, des meilleures conditions de logement. « *Une évolution pas en mal* » : (le quartier est très calme ⇒ Erard/Charenton). Pour d'autres, au contraire y aurait de plus en plus de SDF, le quartier est de plus en plus bruyant (voitures et jeunes), plus sale et plus pollué. La « saleté » constitue d'ailleurs l'une des récriminations pointées par les habitants.

Globalement, le quartier est perçu comme populaire avec une vie associative et politique très active. Certains, comme ce monsieur, la petite soixantaine, qui vit dans le quartier depuis toujours, estime pourtant que le maillage politique de terrain (avec ses militants de base), tel qu'il existait jusqu'au début des années 1990 a disparu. « C'est pourtant par le biais de ce militantisme de terrain que j'ai vraiment découvert le quartier et rencontré les habitants (...) quand il y avait des problèmes, je faisais remonter les infos très rapidement. Aujourd'hui malheureusement, tout cela a disparu ».

Le décalage toujours plus grand entre les femmes et hommes politiques et le territoire du XII<sup>ème</sup> arrondissement est également pointé par certains habitants : « *Ces dernières années, certains candidats à la mairie du 12ème étaient des personnes parachutés, qui ne*

*connaissaient en rien le secteur, contrairement à mon grand-père et mon père qui étaient des hommes de terrain, qui allaient sans cesse à la rencontre des habitants. Figurez-vous que des personnes comme Arnaud Klarsfeld ou plus récemment Charles Beigbeder ont été candidats au poste de maire du 12<sup>ème</sup>. Cela démontre une certaine « boboisation » de l'arrondissement qui, historiquement demeure extrêmement populaire, avec une réelle mixité sociale ».*

Ce processus de renouvellement urbain - « *le quartier se 'boboïse'* » - est identifié comme la source d'une nouvelle population venant habiter le quartier : « *le quartier rajeunit, de plus en plus de jeunes viennent y vivre* », « *moins de personnes du Maghreb* », « *le départ forcé d'une partie de la population a entraîné un changement de la population* ».

Un habitant souligne pour sa part que certains quarantenaires, nés dans l'arrondissement, y reviennent également, suite à l'héritage d'un logement de leurs parents par exemple. « *Les quartiers du 12<sup>ème</sup> sont très attractifs pour les jeunes ménages, avec des prix d'achat médians. C'est un arrondissement situé près du centre-ville, très aéré, avec de nombreux espaces verts, dont le bois de Vincennes par exemple, et de grandes avenues. Mon grand-père avait souvent l'habitude de dire : le 12<sup>ème</sup>, c'est une ville, un port et une forêt* ».

**Questions :** en quoi ce processus de « gentrification » contraint des habitants historiques du quartier à partir ? Dans quelle mesure les nouveaux arrivants s'intéressent au tissu social existant dans le quartier ? Dans quelle mesure les « habitants historiques » acceptent de se mélanger avec la facette « bobo » que prend le quartier ? L'hésitation de la CLA à fusionner sa fête traditionnelle aux portes ouvertes des artisans de la rue Daumesnil en est une bonne illustration.

A contrario, dans quelle mesure les « habitants historiques » refusent de fréquenter certains secteurs, transformés ces 30 dernières années (l'îlot Chalon par exemple) et où vivent aujourd'hui de nouveaux habitants ?

Malgré le renouvellement du parc de logement, le manque et des inadaptations persistent, par exemple, l'occupation des logements est mal pensée : des personnes seules se retrouvent dans des grands logements.

#### ❖ Convivialité

Les avis sont partagés sur la préservation ou non des comportements « village » qui caractérisaient jadis le quartier : pour certains, ils se perdent, les gens ne se connaissent plus, le quartier se déshumanise : « *pas possible de rester prendre un café chez les gens* » (gardien

d'immeuble). Pour d'autres, le côté « village » est encore là : « *la cité, c'est la famille* », « *tous les habitants d'un même immeuble se connaissent* ».

**Questions :** les représentations sur la convivialité dans le quartier varient beaucoup en fonction du lieu auquel se réfèrent les habitants, le contraste entre les cités étant particulièrement grands. Mais la valorisation de cet aspect semble une constante.

#### ❖ **Mixité sociale/culturelle**

La dimension de mixité qui est mise en relief est plutôt sociale et fait référence directement aux transformations récentes du quartier et son processus de gentrification.

L'atmosphère change en fonction du lieu / de la barre d'immeubles :

- des voyous et des dealers (Rozanoff et St Eloi) ; des lieux très calmes, cités dortoirs ?
- Certains gardiens se sentent seuls face à leurs problèmes (peu ou pas de soutien de la police, mairie, Paris Habitat) alors que d'autres, (dans le square Contenot) pensent au contraire être écoutés par la police, la mairie et Paris Habitat.

La question de la mixité est soulevée par certains professionnels du quartier ; certains estiment qu'il n'y aurait pas assez de mixité (« *trop d'africains* »). Une habitante, qui connaît bien l'arrondissement, insiste sur le fait qu'historiquement, il y a toujours eu beaucoup d'immigration dans le secteur sans que cela ne pose forcément problème. Elle rappelle ainsi qu'il existait une importante communauté chinoise aux abords de la gare de Lyon avant la seconde guerre mondiale.

La mixité est également perçue comme une valeur très positive, notamment de la part des plus jeunes qu'on imagine souvent comme désintéressés par l'avenir de leur quartier. Une des personnes interrogées indique : « *le 12<sup>ème</sup> est un arrondissement mixte culturellement et socialement* » c'est pour cela qu'elle s'y sent bien, insiste-t-elle.

- **Les enfants et les jeunes**

#### ❖ **Les enfants**

Les enfants sont ceux dont on s'occupe, ils permettent aux adultes de créer du lien entre eux. Ils sont une sorte de « passeurs » de solidarité.

#### ❖ **Les jeunes**

Les jeunes apparaissent surtout comme problème et source d'ennuis : ils font des « *conneries* », du bruit, perturbent l'espace public, dérangent la vie dans les immeubles.



La « *nouvelle génération ne comprends pas* », « *n'écoute pas* », « *est agressive* », « *ne respecte pas les adultes* », « *quand ils sont en groupe il y a des bêtises, ça c'est sûr* », « *ils provoquent les passants* », « *fument des joints* », « *ils respectent personne* » ; pour certains riverains, cette nouvelle génération est « *hardcore* ».

Des interlocuteurs cherchent à trouver des explications pour ces comportements. Ils évoquent des problèmes locaux : il y aurait un manque d'espace destiné à eux, ainsi qu'un manque d'encadrement : « *ils ne font rien, ils n'ont pas de local* », « *les parents sont trop assistés, les parents sont désemparés* ».

Ils ne sont pas représentés dans des instances de représentation/délibération, comme les conseils de quartier et les réunions à la mairie. Et quand ils participent, quelle place y prennent-ils ? « *En tant que jeune on a pas le sens de la responsabilité. Donc dans les associations qui ne posent pas de cadres (nombres d'heures, horaire d'arrivée, tâches), ils (les jeunes) n'y vont pas ! (...) et pour les conseils de quartier, à l'inverse, ils n'y vont pas pour écouter les vieux parler* ».

Des raisons plus structurelles sont également évoquées : la question de l'insertion professionnelle des jeunes « *il faut créer des actions qui aident les jeunes à trouver des réponses, des solutions, une orientation* ». Ou la question des drogues : « *avec les problématiques d'aujourd'hui, ce n'est pas évident de les laisser autonomes quelque part* ». Certains, comme le chef de service à la Halte-Jeunes, située à proximité de la gare de Bercy, précise que certaines associations comme Aurore (dont fait partie la Halte-Jeunes) tentent de trouver des solutions. Il pointe toutefois des manques de collaboration entre la Halte-Jeunes et d'autres structures associatives (il cite notamment le Relais 59) avec qui des liens pourraient être créés pour proposer à ces jeunes de nouvelles activités socio-culturelles.

La Manager de l'Engagement Sociétal (MES) de la gare de Lyon explique quant à elle que la SNCF propose des contrats d'insertion à certains jeunes du quartier, mais que faute de concertation entre les associations et la SNCF, ces contrats sont relativement peu connus des acteurs de l'arrondissement.

**Questions :** Quelles actions possibles en direction de ce public ? Des projets issus des jeunes eux-mêmes en direction des jeunes ? Les instances décisionnelles (de type Conseils de quartiers) sont-elles pensées avec et pour les jeunes ? Sait-on les adapter à leurs attentes ?

Comment briser le fossé intergénérationnel ? L'inconnu fait peur.... Des actions intergénérationnelles pourraient casser les barrières et faire en sorte que tout le monde puisse se retrouver et échanger ? Les plus âgés, les enfants et les jeunes : est-il possible de trouver des terrains d'entente, des intérêts communs ?

Certains jeunes s'imposent dans le quartier par l'affirmation d'un comportement à la marge, par la peur : en quoi sont-ils représentatifs des « jeunes du quartier » ? Et les « moins bruyants », ceux dont on n'entend pas parler ? Comment prendre en compte leur parole ? Dans le même temps, que sait-on exactement des jeunes à la marge ? Comment faire pour mieux distinguer ces différentes marges ? En effet, le fossé peut-être important entre un jeune SDF contraint à la débrouille pour survivre et un vrai délinquant qui fait partie d'un réseau structuré de petits/grands trafiquants.

- **Rapport avec les institutions**

Trois institutions sont récurrentes dans les discours : la mairie, la police, Paris Habitat (PH). Une quatrième, pourtant très présente dans la vie du quartier, semble oubliée voire non pensée : la gare de Lyon.

La mairie prendrait trop de poids dans la création de certaines structures, comme conseil de quartier, maison des associations, ne laissant pas assez de place à la participation des habitants.

Les gardiens de Herard/Charenton estiment parfois être abandonnés de tous: mairie, PH, police.

Certains habitants pensent que PH et la mairie ont su les écouter. Par contre il est également fait référence dans les entretiens à l'épisode du boulanger + à la mauvaise communication de PH autour du projet de construction de nouveaux immeubles dans le square Contenot : *« l'impression qu'on se moque des gens ».*

Omniprésente dans l'arrondissement, la gare de Lyon (et dans une moindre mesure celle de Bercy) demeure un endroit stratégique. Les rapports sont pourtant flottants avec la SNCF qui est pourtant un acteur important de la vie du quartier, qui s'engage d'ailleurs dans des actions de solidarités spécifiques à travers ses « managers de l'engagement sociétal » par exemple. Outre la SNCF, le Réseau Ferré de France (RFF) n'hésite pas non plus à proposer des espaces

de concertation avec les habitants. Lors de la réflexion sur le projet de la Petite Couronne, RFF a ainsi mis en place une plateforme collaborative en ligne, relativement bien alimentée par les habitants.

## Annexe n°3

### Récit de démarche de recherche menée sur le territoire du Relais 59<sup>9</sup>

Malgré plusieurs années de travail dans la même structure, on se rendait compte que le quartier, on ne le connaissait pas trop. En effet, au début, on ne savait pas où aller et nous nous sommes interrogés très vite sur la notion de quartier et de territoire. L'agrément du Centre Social est en effet assez large et couvre plusieurs micro-quartiers, mais nous souhaitions aller à la rencontre des gens pour cibler avec eux ce qui correspondait à leur perception du quartier.

Il a fallu commencer par marcher et aller à la rencontre des habitants. Les premières déambulations nous permettaient d'identifier des lieux, de dessiner une géographie, essayant de nous détacher de ce que l'on connaissait déjà. Dans l'attitude au départ, on « jouait les touristes », prenant le temps d'observer les gens et les lieux, les oreilles bien ouvertes, un appareil photo à portée de main. On essayait de caractériser l'ambiance des rues, de repérer les lieux de rencontre, les lieux de passage. Parfois notre attitude curieuse attirait l'attention des habitants et cela permettait de discuter, d'expliquer notre démarche et c'est ainsi que nous avons pu faire quelques rencontres intéressantes. Déambuler sans avoir de but précis, laisser faire l'inattendu, le hasard des rencontres. Il nous arrivait de partir aussi de quelques indications plus précises, comme l'existence d'un cabinet médical pas comme les autres (parce que lieux de rencontre et solidarité) dans lequel une d'entre nous se rend quelques fois pour observer.

Nous cherchons aussi à participer en tant qu'observatrices à des réunions des associations ou collectifs inscrits sur le quartier, ainsi qu'à des manifestations festives. Cela nous apprend sur les spécificités de la vie associative – foisonnante – du quartier en même temps que nourrit notre réflexion plus générale sur les enjeux de l'action collective. Par exemple, dans quelques-unes de ses réunions, on entend une plainte du peu de monde présent, on entend un certain essoufflement de ceux qui disent que ce sont « toujours les mêmes » qui participent.

C'est lorsque l'on commence à rencontrer des gens individuellement que ces observations prennent encore plus sens, cela rajoute à notre compréhension du visible. Nous faisons des nombreux entretiens, avec des personnes repérées préalablement lors des déambulations, avec

---

9. Rédigé collectivement à partir des compte-rendu et reconstitutions orales.

des personnes qui nous sont indiquées lors d'un entretien, avec des personnes que nous connaissions grâce au centre social. Il s'agissait d'aller à la rencontre des habitants et d'échanger autour de leur vision du quartier et des solidarités qui s'y nouent. Nous privilégions des habitants « ordinaires » ou avec une participation dans des collectifs agissant dans le quartier, évitant des personnes représentant des institutions. A chaque rencontre il fallait présenter le projet et ce n'était pas facile d'expliquer qu'est-ce qu'on cherchait à faire et à quel titre. On adaptait le discours en fonction de l'interlocuteur, et aussi en fonction de notre propre cheminement. Par exemple, on n'insistait pas sur notre appartenance institutionnelle, on mettait plus avant la dimension « action » que celle de « recherche », pour pas que les gens se sentent comme « objet d'études ». Une quinzaine d'entretiens sont transcrits. Quelques-uns restent sur format son.

### **Le souci de restituer**

C'est une démarche qui prend du temps, entre la prise de contact, le rendez-vous, la production des traces. Le planning de la recherche faisant pression, il arrive le moment où nous devons repérer les controverses qui émergent de ce territoire, dans le but de les « mettre en débats ». Les pistes sont nombreuses mais nous ne voulions pas choisir une question à la place de gens. L'idée de réaliser une restitution des éléments obtenus auprès des habitants rencontrés lors de cette première phase prend forme et les prémisses de cette restitution sont dessinées collectivement avec l'ensemble des collègues participant à l'équipe de recherche.

Nous pensons à une expo-vernissage interactive présentant à l'aide d'un support artistique les paroles collectées. Cherchant à toucher le plus grand nombre d'habitants on espérait aussi compléter les données, confronter les visions du quartier et arriver à constituer un groupe de travail qui poursuivrait avec nous la démarche. Une première réunion est faite avec des professionnels du quartier issus du monde de la culture et de l'art, pour discuter de ce projet et amorcer une collaboration. Une deuxième réunion est proposée à des habitants rencontrés lors des entretiens pour peaufiner l'idée : elle va beaucoup nous déstabiliser autant qu'elle nous révélera le sens de qu'est un « projet participatif ». Elle sera un tournant dans notre démarche.

Pour cette deuxième réunion, nous avons tapissé les murs de la salle avec des phrases d'habitants, un buffet à l'entrée nous permettait d'accueillir les gens dans la convivialité, ils étaient sept en tout. Avant de leur présenter notre idée d'expo-vernissage nous avons échangé autour des propos affichés. Pour certains des présents, ces phrases donnaient une vision plutôt négative du quartier, pour d'autres elles renvoyaient à des clichés. En tout cas, elles ont permis d'entamer un échange soutenu et riche. Quand nous sommes venus à l'objectif

principal de la réunion, nous avons été surprises par leurs difficultés à comprendre notre souci de restitution, peut-être parce que pour eux cela venait d'être fait. Et encore plus surprises par les réserves qu'ils ont manifestées à nos idées : la date, le lieu, l'appel à des professionnels de la culture, rien n'allait de soi. Et pourtant cela nous paraissait si bien parti. Par contre, ils ne sont pas restés qu'aux réserves, plein d'idées ont été données et nous avons retenu l'une d'entre elles : faire des expositions mobiles (itinérantes) en passant par quatre cités du quartier. Vu la spécificité de chaque lieu, cela nous semblait bien de pouvoir circuler ainsi et de ce fait, quitter l'écueil de devoir rester sur un discours « moyen » pouvant faire sens pour chacun.

### **Recentrage sur un territoire plus restreint**

Après avoir imaginé la forme que ces expositions pouvaient prendre sur chacune des quatre cités, nous avons choisi de commencer par recontacter l'habitant d'une des cités, déjà interviewé dans la phase exploratoire. La richesse de cette rencontre et le sentiment qu'avant le territoire était trop vaste nous a incité à nous concentrer sur cette seule cité. Cet habitant nous a donné d'autres pistes de rencontre et on s'est replongé dans une nouvelle phase d'exploration autour de cette cité.

C'est une cité récemment rénovée, très belle de l'extérieur. Nos premières rencontres nous ont confrontés à des tensions que nous n'imaginions pas : entre des locataires et le bailleur social, entre les anciens locataires et les nouveaux, entre les amicales de locataires....On voyait que les personnes n'avaient pas la même relation à l'espace et à l'histoire de ce lieu. Comment dépasser le stade du reproche et de la lamentation et orienter les gens vers la résolution des conflits ? La complexité de ce tableau nous mettait dans une impasse car si l'orientation de notre recherche était clairement celle de s'appuyer sur les ressources d'un territoire, la notion de controverse contenue dans le projet nous ramenait à nous centrer sur les problèmes du territoire. Or, les problèmes, nous les connaissions déjà. La question de la « controverse » nous laissait dans le constat d'une « incapacité ». On ne voyait pas comment, en ciblant les problèmes, on pouvait s'éloigner d'une position professionnelle qu'il s'agissait justement de questionner.

Nous nous sentions comme les habitants, c'est-à-dire « incapables ». Il était dès lors difficile de provoquer l'étincelle. Or, le pouvoir d'agir, c'est justement cela : être dans l'action. Du moment où l'on se pose la question de notre incapacité, on est forcément à chercher des personnes ressources. Or, en adoptant ce point de vue, on sous-estime peut-être les capacités et les ressources propres des habitants.

Nous disposions en effet d'un certain nombre de paroles d'habitants dont nous ne savions pas trop quoi faire. Nous peinions à avoir une méthode autre que l'animation. Du coup, plutôt que la question de la controverse, nous avons décidé de partir sur la notion d'envies et de cibler sur cette thématique nos rencontres suivantes avec les habitants de la cité Villiot-Rapé.

### **Les « envies » des habitants : expression et mise en débat**

La démarche prenait un autre sens. Dans notre esprit, nous repartions à « zéro ».

Lors de nos rencontres les habitants nous ont fait part de leurs envies pour améliorer la vie dans le quartier. Entre autres, ces envies portaient sur des équipements - « Nous voudrions des cages pour jouer au foot », « Il serait intéressant d'avoir un local d'animation pour les jeunes » ; sur des activités « j'aimerais créer des spectacles de danse / musique » « Ce serait sympa d'organiser des week-ends en province ou dans des pays limitrophes de la France », ou sur l'entretien des espaces communs : « Nous voudrions qu'il n'y ait plus de crottes de chien dans l'espace vert », ou encore sur des modes d'auto-organisation des habitants « Je voudrais que les parents, par roulement, surveillent les enfants quand ils jouent dans l'espace vert de Villiot Rapée , ou les emmènent au parc de Bercy ».

Il fallait mettre en débat ces envies avec les habitants pour voir laquelle pouvaient dynamiser une action collective. Nous avons donc imaginé une réunion avec les habitants dans un des espaces communs de la cité. Trouver une date a été une vraie épopée, car la période des élections municipales se rapprochaient et des enjeux de pouvoir sont venus s'introduire dans le calendrier imaginé.

En nous appuyant sur les personnes rencontrées individuellement, nous avons pensé une démarche de communication susceptible d'intéresser les habitants à venir dans une rencontre collective pour discuter de ces envies, il fallait susciter une certaine curiosité. Après avoir pu finalement trouver une date pour la première rencontre nous avons rédigé 5 tracts différents, chacun affichant quelques-unes des envies récoltées auparavant. Les tracts n'étaient pas signés, c'est à dire, pas de logo de Relais 59, car on cherchait à provoquer un certain suspens et surtout ne pas coller cette action à une institution. Au long d'une semaine, chaque jour un des tracts était mis dans les boîtes aux lettres. Ce n'est que le vendredi que le tract invitait à venir discuter les envies. C'étaient quelques-uns des habitants interviewés qui déposaient les tracts, chacun disposant d'un lot et se responsabilisant d'un secteur de boîtes aux lettres. En parallèle nous cherchions à nous mettre en phase avec des institutions intervenants dans la cité

– association de prévention spécialisée, centre d’animation, mairie, bailleur social, amicale des locataires – ce qui n’as pas été chose facile.

La réunion a eu lieu un samedi matin, sur l’espace vert de la cité. Environ vingt-cinq personnes sont venues. Des grandes feuilles de papier kraft affichant les envies récoltées étaient posées sur les gradins. Au sein de notre équipe nous nous étions préparées à échanger avec les habitants en posant de questions sur les raisons de chaque envie, ainsi que sur les éléments nécessaires pour qu’elles puissent être réalisées. Le but ultime étant bien entendu d’identifier celle ou celles qui pouvaient fédérer les habitants pour une action collective.

On commençait à en avoir l’habitude : la rencontre ne s’est pas du tout passée comme prévue. On n’en avait pas la maîtrise, les gens arrivaient au fur et à mesure, ils se mettaient par petits groupes, on discutait avec les uns et les autres, la trame que nous avions préparée pour l’animer n’a pas été très utilisée ! Mais finalement les échanges ont été très fructueux, des habitants qui n’ont pas l’habitude de sortir sont venus et étaient contents d’occuper l’espace vert de la Cité ce samedi ensoleillé.

Deux groupements se sont formés : l’un autour des enfants qui ont envie de créer un spectacle de danse et d’une habitante formatrice de danse qui se propose de les accompagner : elle note le nom des enfants intéressés. L’autre autour des personnes intéressées par la mise en place d’une aire de jeux pour enfants dans l’enceinte de la cité. L’installation d’une cage pour jouer au foot a aussi mobilisé certains, mais avec moins d’intensité que les deux autres envies. Toutes les trois tournaient autour des enfants.

### **Les enfants sur le devant de la scène**

Quelle suite donner à cela ? L’enjeu était de taille, car il fallait éviter de décevoir les habitants qui nous ont fait part d’une certaine méfiance à notre égard au vu d’autres expériences où il se sont sentis délaissés et même trompés et à la fois éviter de nous mettre dans une position de « sauveur », contraire à nos engagements de recherche. Lors de cette première rencontre nous avons déjà anticipé qu’une seconde rencontre serait nécessaire. Nous avons donc décidé de continuer notre travail de communication faisant un compte rendu informant des trois envies qui gagnaient en force et invitant à la deuxième rencontre, des habitants se sont chargés de le mettre dans les boîtes aux lettres.

Le 17 mai après-midi nous nous rendîmes à nouveau sur l’espace vert de la Cité, une très chaude journée. Les présents étaient moins nombreux que lors de la première réunion, pas plus d’une quinzaine d’habitants. On constate que la communication a été déficitaire, il paraît



que les tracts n'ont pas été en nombre suffisant. Une des jeunes filles chargées de la diffusion de la réunion, constatant le manque de tract a écrit de sa propre plume des affiches informant de la rencontre, cette initiative nous a semblé exprimer son implication.

La rencontre a porté prioritairement sur la mise en place des ateliers de danse, du fait que c'est à cette envie qu'ont adhéré les personnes présentes, des enfants pour la plupart. Une d'entre nous a animé la discussion avec les enfants essayant de les interroger sur comment ils voyaient la réalisation de leur projet. Le but étant de partir au maximum d'eux-mêmes. L'adulte qui se proposait de les accompagner a rejoint la discussion et ils ont décidé de se revoir plus tard pour définir les modalités de travail.

Quelques-uns des présents ont pu exprimer leurs points de vue sur l'envie « aire de jeux » et nous ont fait comprendre que c'était un sujet très polémique qui cristallisait des conflits entre les habitants et entre habitants et les institutions (bailleur social, amicale des locataires). Des personnes contraires à cette idée s'étaient d'ailleurs déjà exprimées par écrit (et en colère) avant cette deuxième rencontre argumentant que la création d'une aire de jeux dans la cité allait empirer les problèmes de sécurité et nuisances sonores auxquelles ils étaient déjà confrontés.

Cette seconde rencontre, malgré le moins de monde présent, a permis la concrétisation d'une envie : le groupe de danse. Les filles se réunissaient au départ en présence de l'adulte pour répéter mais lorsque celle-ci n'était plus disponible elles ont continué à répéter ensemble. Ce processus a très bien fonctionné durant l'année 2014, le groupe de danseuses s'est présenté quelques fois dans des fêtes à la cité et dans le quartier. Les filles étaient impliquées et réfléchissaient à l'avenir du projet. Nous nous sommes interrogés sur la pertinence de « communiquer » sur l'existence de ce groupe comme concrétisation d'une des envies auprès des habitants de la cité, mais finalement ne l'avons pas fait, car cela nous semblait une ingérence dans un projet qui ne nous appartenait pas.

Nous cherchions à avoir de leur nouvelles de temps en temps, mais elles ont fait leur chemin toutes seules. Notre dernière initiative en ce qui concerne ce groupe d'enfants a été de rencontrer celles qui se positionnaient plutôt en meneuses pour mieux comprendre leur démarche et notamment pour saisir le regard des parents sur l'action de leurs enfants.

## Annexe n°4

### Récit de l'action avec les résidents du Foyer pour travailleurs migrants Lorraine<sup>10</sup>

#### Légitimité d'une parole : des habitants comme les autres ?

Après la phase d'exploration du territoire, nous avons organisé des réunions publiques avec les habitants du quartier visant avancer sur des questions qui nous semblaient au centre de leur préoccupation.

Un groupe d'habitants s'est créé pour réfléchir et agir sur les questions de logement. Il s'agissait de locataires HLM qui souhaitaient changer de logement et mieux comprendre les charges locatives qui ne cessent d'augmenter. Il y avait également dans ce groupe des demandeurs de logements sociaux qui n'obtenaient pas satisfaction dans leur demande. Lors d'une réunion de ce groupe un samedi matin, des résidents du Foyer des travailleurs migrants Lorraine sont venus participer aux échanges. Certains suivent les ateliers socio linguistique proposés dans à J2P. Très rapidement, les locataires de logements sociaux ont indiqué aux résidents du foyer que leurs problèmes étaient différents, qu'ils n'avaient rien à voir. J'étais l'animatrice de ce groupe et cette réaction m'a beaucoup gênée, je n'ai pas su comment réagir sur le moment.

Lors d'un débriefing au sein de l'équipe de recherche-action, la décision a été prise de ne pas « lâcher » ces résidents du foyer qui se trouvaient très préoccupés par l'avenir incertain qui leur était réservé : le foyer est en pleine réhabilitation et les résidents cherchent à se faire reloger pendant la durée des travaux et même au-delà. Beaucoup de ces résidents ne sont pas des résidents en titre, ce sont des « surnuméraires » : souvent sans titre de séjour, ils sont hébergés de mode officieux par un membre de la famille ou du village d'origine. Pendant sa réhabilitation, le foyer serait évacué et des solutions n'étaient proposées que pour les locataires en titre. Ceux-ci seraient dans des conditions encore plus précaires que celle d'habitude - ils peuvent dormir sur des cartons dans les couloirs et les caves du foyer.

L'approximation de la date de réhabilitation du foyer avec toutes ses conséquences sur la vie des résidents a été saisie comme occasion pour une action visant construire la mémoire collective de ce lieu. Sans savoir trop où cela pouvait mener, cette idée se basait sur l'intuition

---

10. Par Anne Colas, coordinatrice linguistique à J2P.

que la récupération de cette mémoire pourrait contribuer à développer le pouvoir d’agir de ces habitants. La lecture d’un article racontant une expérience menée au Brésil a appuyé cette intuition<sup>11</sup>. Cet article montre que fournir un effort pour se construire une mémoire collective est payant à la fin puisque les savoir-faire des uns et des autres sont mis en lumière, que chacun prend conscience de sa capacité à infléchir le cours des événements présents dès lors que des références aux expériences positives passées sont possibles. De plus, nous faisons l’hypothèse que la construction de la mémoire collective du foyer pourrait contribuer à changer la situation d’invisibilité dans laquelle ils se trouvaient dans le quartier et dont la réaction des habitants lors de ce samedi matin en était une illustration. L’objectif fixé était donc de valoriser la mémoire du lieu (le foyer Lorraine) et des personnes (les résidents).

### **Des récits individuels à une mémoire collective**

Sans savoir quelle forme pourrait prendre cette mémoire collective, la seule certitude que nous avions c’était qu’il fallait passer par des récits individuels. Nous étions deux<sup>12</sup> à investir le terrain au plus près des résidents pendant plusieurs mois. Pour parvenir à établir un lien de confiance nécessaire à la récolte de la parole des résidents, il nous a fallu d’abord nous montrer diplomate en allant rencontrer les délégués pour leur expliquer ce que nous voulions faire. Les délégués sont des figures centrales de l’organisation collective des résidents, même si leur capacité à représenter au-delà de leur communauté d’origine est souvent mise en question. Leur pessimisme concernant les perspectives pour la phase de réhabilitation qui s’approchait nous avait laissée de marbre. Les délégués ont pu tout de même nous mettre en relation avec des résidents qui se sont portés volontaires pour nous rencontrer.

Nous nous sommes laissées guidées d’entretien en entretien, de résident en résident. Une dizaine d’entretiens sous la forme de récits de vie ont été menés, dans les chambres des résidents, ou à J2P, selon leur choix. Ces entretiens ont été d’une incroyable richesse puisque les résidents nous ont facilement parlé de leurs expériences de lutte collective et de leurs prises de risques individuelles dans leurs parcours migratoires. Pendant toute cette période d’entretiens et de rencontres avec les résidents, j’ai développé ma capacité à faire confiance

---

11. Segala, Lygia. « Favela tem memória : récupérer la mémoire sociale des favelas pour se réapproprier sa ville ». In Garibay, F. et Séguier, M. (dir.) *Pratiques émancipatrices : actualités de Paulo Freire*. Editions Syllepse, 2009.

12. Virginia Deloubes, stagiaire en licence Intervention sociale à l’IUT de Bobigny, à J2P de février à juin 2014.

aux habitants. Je me suis montré plus disponible et réactive, ce qui a facilité les prises de contacts.

Chacun d'entre eux, dans leurs trajectoires individuelles qu'ils nous ont racontées, ont fait ressortir leurs singularités, des valeurs propres qui les guidaient dans leurs choix. Chacun son « cheval de bataille » : l'égalité entre les femmes et les hommes, l'obtention des papiers, le logement digne, la lutte contre la corruption, la coopération inter-associative...

Des thématiques communes traversaient les entretiens : les parcours migratoires complexes ; le fossé intergénérationnel entre les jeunes et les anciens ; les enjeux de pouvoir interethniques qui se manifestaient dans les relations au sein du foyer et se cristallisaient autour des délégués, en crise de confiance ; les enjeux démocratiques dans la gestion du foyer (fonctionnement de la cuisine, circulation des informations) ; la mobilité liée à la réhabilitation du foyer (de foyer en foyer...).

Ils nous ont montré tous leur ténacité et leur courage. Ils nous ont explicité leurs savoir-faire, et à chaque témoignage, je me suis dit que ces compétences étaient transférables dans bien des contextes d'action collective.

Pour mieux envisager quelle forme pourrait prendre la mémoire collective, nous voulions passer par une restitution individuelle de ces entretiens, ce serait un moment privilégié de co-construction du projet. Nous les avons donc retranscrits sous forme d'interviews parfois, de récits biographiques d'autres fois ; ces restitutions individuelles ont eu un effet très valorisant pour les résidents que nous avons pu rencontrer une deuxième fois à cette fin.

Par contre, l'urgence de la question des relogements pendant les travaux de réhabilitation a pris le dessus sur le travail de construction de mémoire tel que nous l'avions imaginé. Les préoccupations collectives se tournaient vers cet avenir qui se rapprochait de plus en plus, nous nous sommes laissées conduire par les besoins de cette mobilisation dont les enjeux étaient non seulement les conditions de relogement durant les travaux, mais aussi après ceux-ci, vu que le gestionnaire voulait rendre plus contraignantes les possibilités de logement des non-titulaires.

### **Des nouvelles rencontres, des liens qui se resserrent**

La phase des entretiens nous a permis de tisser des liens de confiance avec un bon nombre de résidents. En plus des interviewés eux-mêmes, des voisins ou camarades qui pouvaient être aussi présents au moment des entretiens. Grâce à cette dynamique nous avons eu l'occasion de multiplier les contacts avec des jeunes issus d'un village Sénégalais et de faire connaissance

de leur association, l'*Association des Jeunes de Thiemping* (AJT). Nous avons été invitées à leur assemblée générale, elle s'est réunie plusieurs fois dans les locaux de J2P, deux de ces jeunes y sont devenus bénévoles, deux autres sont devenus administrateurs de J2P en avril 2014. Nous appréhendions alors la présence des différents groupes réunissant les résidents en fonction de l'origine et des relations pas toujours très simples qui avaient entre eux.

Grâce au *Collectif pour l'avenir des foyers* (COPAF), nous avons appris que J2P était considéré un partenaire privilégié du Foyer Lorraine. Cette association partenaire historique des foyers de travailleurs migrants en Ile-de-France et dont la revendication principale est celle d'obtenir un alignement du statut de résident sur celui de locataire, organisait un événement le 15 novembre 2014 réunissant les foyers du 19<sup>ème</sup> : la consigne avait été donnée aux délégués de chaque foyer d'inviter une association partenaire et les délégués de Lorraine ont choisi d'inviter J2P.

Notre participation à cet événement nous a permis de resserrer davantage les liens et de nous mettre plus au courant de la mobilisation qui commençait à prendre corps. Le gestionnaire responsable des travaux de rénovation, invité pour le débat, a été fortement interpellé par les résidents qui sont finalement venus en masse à la fin de la réunion. Les résidents ont aussi exposé leurs divergences internes au gestionnaire, ce qui n'a évidemment pas manqué d'amuser ce dernier et de renforcer son cynisme. Peu importe, au moins, il y a eu du débat et c'était nécessaire.

Cette journée m'a permis une rencontre très fructueuse : Aissatou M'Bodji, chercheuse anthropologue au CNRS. Son travail et le nôtre correspondaient tellement qu'il nous apparut comme évident de mutualiser nos forces. Son projet « *On est les mêmes depuis le 216 bis rue Saint-Denis* », en collaboration avec la photographe Anissa Michalon, portait sur une mémoire parisienne de l'immigration ouest africaine à travers les résidents des foyers parisiens. Elle avait suivi les négociations entre les résidents du foyer Hautpoul et le gestionnaire durant les travaux de réhabilitation et les questions de mobilité à ce moment. Elle cherchait à rencontrer des résidents du foyer Lorraine pour élargir les points de vue des habitants qu'elle avait réussi à rencontrer à Hautpoul, tous issus des mêmes communautés villageoises. Nous avons passé du temps à échanger des informations et à affiner ensemble notre compréhension des phénomènes que nous observions. Nos échanges ont pris forme d'une vraie collaboration : elle a pu intégrer les propos des résidents du Foyer Lorraine dans sa recherche et notamment dans l'album photo qui a été financé par la Mairie de Paris et lancé

en décembre 2015 au « Vent se Lève », dans le cadre du soutien au pouvoir d'agir des résidents confrontés au risque de perdre leur logement.

### **Mobilisation collective et mise en visibilité sur l'espace public**

La mobilisation des résidents a eu des hauts et des bas. Par exemple, le décès d'un délégué qui jouait un rôle important dans l'union des résidents a affaibli leur organisation, le bailleur a profité d'une période creuse pour acter la clôture de la liste des personnes à héberger le temps des travaux. Plus tard, en janvier 2015, un autre délégué est parti au foyer Porte Maillot avec toute sa communauté en acceptant de signer des nouveaux contrats de redevance qui comprenaient cette fois l'obligation de déclarer les personnes hébergées, l'obligation pour les personnes hébergées d'être munies d'un titre de séjour valide et de s'acquitter de la somme de 1 euros par jour d'hébergement, l'augmentation du taux d'effort pour ce qui est du prix de la redevance et l'inaccessibilité du seul lieu commun de la résidence. Ce départ a créé une scission entre les délégués mais a permis néanmoins qu'il y ait des discussions entre les résidents. Les informations concernant l'hébergement temporaire à la résidence Richmond de Porte Maillot sont descendues rapidement et directement cette fois-ci. Les délégués qui sont restés à Lorraine ont été abasourdis pendant un long moment. Aissatou est devenu plus proche d'un d'entre eux et l'a aidé à retrouver confiance quant à sa capacité à dire non aux bailleurs et à mobiliser les résidents.

L'un des co-présidents de J2P a eu un rôle politique important, il a pris le temps de rencontrer les délégués et d'autres acteurs qui les soutenaient et a appelé à la création d'une plateforme inter associative prête à soutenir plus officiellement les résidents (J2P, CIMADE, LDH, COPAF...)

En avril 2015, J2P a organisé une soirée pour la création d'un collectif d'associations et d'habitants prêts à s'engager dans la réflexion et l'action collective. Alhassane, le délégué est venu participer à cette soirée. Il y avait également quelques hommes de Thiemping et résidant au foyer dans la salle. Alhassane a pris la parole pour exposer la situation des résidents du foyer aux autres habitants. Il a fait part du manque de respect des procédures de la concertation de la part du bailleurs, du taux d'effort équivalent à 45 % pour les résidents au SMIC, de l'inexistence d'un document officiel attestant le retour dans la nouvelle résidence sociale une fois le foyer Lorraine transformé, et des conditions de vie dans les résidences sociales (« comme en prison »).

Cette prise de parole en public nous semble avoir enclenché son engagement pour l'ouverture de la lutte des résidents à tous les habitants du quartier. Conscients de l'intention du gestionnaire de casser leurs liens de solidarité traditionnelle, et excédés par le comportement irrespectueux du bailleur, les résidents se tournent officiellement vers l'extérieur pour obtenir des soutiens. Ils appellent à un rassemblement devant la Mairie du 19ème le lundi 15 juin 2015 à 18h.

Ils profitent de la fête de quartier organisé par J2P pour sensibiliser les habitants à ce rassemblement : ils tiennent un stand d'informations, ils déambulent dans la rue Petit au milieu des stands de vide-grenier, ils racontent de leur situation et récoltent des signatures pour la pétition. J'aide les jeunes de Thiemping à se mettre en confiance. A cette fin, nous avons construit ensemble le discours à prononcer pour informer et sensibiliser les habitants : "Bonjour, vous connaissez le quartier ? Et le foyer Lorraine ? Savez-vous qu'il va y avoir des travaux ? Savez-vous qui vit actuellement au foyer et ce que les résidents vont devenir ?" Puis en fonction des réactions, soit nous passons directement à l'invitation au rassemblement devant la mairie soit il nous fallait discuter, sensibiliser et éduquer à la différence. C'est ainsi qu'après 45mn, Mohammadou a pris les rênes de l'opération : "Anne, tu restes sur le trottoir de gauche, je fais celui de droite."

La manifestation devant la mairie a rassemblé beaucoup de monde, des habitants, des militants associatifs et quelques journalistes. La lutte des résidents a commencé à être visible. Le rassemblement a débouché sur une date de réunion proposée par le Maire avec la participation du gestionnaire et des soutiens associatifs. Cette réunion a eu lieu un mois plus tard et J2P y a participé ; elle a amené à la réouverture de la liste des surnuméraires à reloger. Peu de temps après, les délégués de Lorraine sont allés à COALLIA pour déposer la nouvelle listes de surnuméraires à reloger, en rajoutant une cinquantaine de personnes à la liste précédente.

Même si la question du relogement restait l'enjeu plus important, l'ouverture de la cuisine collective pendant les travaux a également mobilisé les résidents. Lors de la visite de deux délégués à J2P, ils nous font part de leur souhait de sensibiliser les riverains aux fonctions réunificatrices de la cuisine du foyer, précisant que même les policiers venaient y manger ! Je les ai aidés à rédiger un tract, mais il n'a pas été diffusé car n'a pas fait l'unanimité des délégués de Lorraine.

\*\*\*

Avec le début des travaux, j'ai passé beaucoup de temps à accueillir les résidents du foyer encore présent dans le quartier mais aussi ceux ayant déjà déménagé. Pour ceux qui suivaient des cours de français à J2P je les encourageais à continuer dans des locaux plus proches de leurs lieux de résidence, j'ai passé des coups de fil à mes acolytes dans d'autres centres socioculturels et associations de quartier pour que des orientations concrètes se fassent, convaincues que pour nombre de ces résidents, il serait primordial qu'ils puissent rapidement après leur déménagement retrouver leur place dans la communauté d'habitants de leur nouveau quartier. Pour certains de ces résidents, il n'était pas question de refaire leur vie de voisinage ailleurs que dans le 19ème alors fidèles, ils ont souhaité se réinscrire à J2P.

Leur vie continue, ils viennent toujours à J2P mais moins nombreux.

Certains sont très fatigués par leurs conditions de vie (mauvaise qualité du sommeil, victimes d'exploitations patronales, pressions familiales...)

Je continue à me montrer disponible pour les résidents de Lorraine qui passent. Je travaille toujours avec les résidents de David d'Angers. La résidence sociale d'Hautpoul devrait ouvrir ses portes dans quelques temps. La résidence sociale Lorraine ouvrira ses portes dans deux ans. J'ai répété aux résidents que J2P sera toujours là dans deux ans pour leur souhaiter la bienvenue dans leur quartier d'attache.



## **Annexe n° 5**

### **Exemple d'entretien au foyer de migrants Lorraine**

Entretien avec XXXX, le 6 juin 2014

Avec Anne et Virginia

**On s'est rencontrés à la réunion des jeunes de Thiemping. Depuis, tu passes régulièrement nous dire bonjour. Aujourd'hui, nous nous voyons pour que tu nous racontes ta vie, pour que l'on se connaisse mieux, que tu nous parles de toi.**

Je m'appelle Abdoul. Je suis né le 23 novembre 1983 à Thiemping au Sénégal. J'ai fait mes études de primaire à Thiemping. En 1997, je suis parti à Kanel pour le lycée parce qu'il n'y avait pas de lycée chez nous (de la 6<sup>ème</sup> à la 3<sup>ème</sup>). C'est là-bas que j'ai eu le BEFEL (Brevet de fin d'études, équivalent du brevet des collèges en France).

**Kanel, c'était à combien de temps de chez toi ?**

Bon, j'habitais là-bas. J'avais mon tuteur qui habitait là-bas. Des fois, je repartais au village. C'est pas loin, c'est à 17km du village. J'étais logé là-bas grâce à une connaissance, un grand frère qui était là-bas. J'ai fait là-bas tout mon cycle collégien. Après, quand j'ai eu mon BEFEL en 2002, je suis arrivé à Dakar. J'étais au lycée de la Fosse. Au lycée de la Fosse, j'ai préparé le Bac L. C'est le lycée Maurice de la Fosse, c'est en ville, à Dakar. Là-bas, j'habitais à Ouakam, à quelques kilomètres. Je prenais chaque jour le bus. Je faisais la navette : je partais et je revenais. J'ai fait ça pendant trois ans. En 2005, j'ai eu le bac. Je suis allé à l'université en 2006 au département des Langues, littérature et civilisation anglaise.

**So, you speak English ?**

Yes !

**Moi aussi, j'ai fait ça comme études !**

Donc, on a le même parcours ! En 2006, j'ai eu le Diplôme universitaire de littérature anglaise (DULA1). 2007, j'ai eu le DULA2. En 2009, j'ai eu la licence. Après, en 2010, j'ai été admis en Master. En licence, on a le choix d'une spécialité : j'ai eu la spécialisation littérature américaine. Vous savez, là-bas, pour écrire un mémoire, ce n'est pas facile. C'est en février 2010 que j'ai eu un professeur pour m'encadrer. Bon, je n'ai pas fait mon Master complet. En

2010, j'ai commencé à penser à venir en France. J'ai postulé à Campus France. C'est pour les gens des autres pays qui veulent venir ici étudier. J'ai été accepté par quatre universités mais à la fin, j'ai choisi l'université de Rouen. Ils m'ont envoyé tous les documents administratifs puis je suis parti faire l'entretien à Campus France dans les bureaux de l'Ambassade. C'est l'Ambassade qui m'a donné le visa le 10 octobre 2011. Je suis venu ici le 19 octobre.

**Donc tu t'es occupé de toutes ces démarches de Dakar ?**

Oui, je suis venu par Visa étudiant. Après, je suis arrivé à Rouen. J'ai fait une année là-bas mais bon... c'était pas..., vous voyez..., c'était pas facile... Je ne me suis pas réinscrit en deuxième année. Donc 2012-2013 est passée. On est en 2014. Cette année, je suis inscrit dans une formation à distance. C'est une formation de télé-vendeur, télé-conseiller.

**C'est avec le CNED ?**

Non, c'est avec Distancia. C'est que je ne veux pas m'asseoir sans rien faire. C'est pas que ça m'intéresse beaucoup mais je veux avoir un BAC+... J'ai pas fini encore. C'est la première année, j'ai commencé en 2014.

**Ah oui, d'accord... Tu as des examens à passer ?**

Des devoirs que je prépare. C'est pas facile, l'école à distance. Puis quand j'ai quitté Rouen, je suis venu ici en 2012. Depuis, je suis au foyer avec un frère, un cousin. Voilà, grosso modo, mon parcours scolaire.

**Et les deux ans où tu n'as pas fait l'université, tu es resté à Rouen ?**

Je suis venu ici. Je suis resté un peu à Rouen.

**Tu as gardé des attaches là-bas ?**

Oui, un peu mais depuis je suis... là. (...) Il y a beaucoup de gens au foyer qui n'ont pas fait l'école. Je ne sais pas si c'est une question de paresse...

**Tu les aides parfois ?**

Non, non, franchement, non. Sinon, lire des courriers, à remplir des dossiers, des trucs comme ça mais pas des cours.

**Et qu'est-ce que tu en penses qu'ils te demandent de les aider à faire ça ?**

Qu'est-ce que j'en pense ?

**Tu es content de faire ça ou au contraire ça t'ennuie ?**

Non, non, je suis content quand même.

**Et quand tu es arrivé ici à Paris, tu es arrivé directement au foyer, c'est ça ?**

J'ai ma cousine qui est à Saint-Denis mais je n'ai pas étudié là-bas. Je suis venu directement ici au foyer.

**Tu as été hébergé, c'est ça ?**

Oui.

**Et aujourd'hui, tu es toujours hébergé ou tu as une chambre à ton nom ?**

Non, non, je suis toujours hébergé.

**Tu fais partie de la liste des surnuméraires qui a été transmise à Coalia ou non ?**

Non, je n'en fais pas partie. J'ai des courriers qui viennent par Saint-Denis car j'ai une adresse là-bas, chez ma sœur, ma sœur fraternelle comme on dit. J'ai aussi des courriers qui arrivent ici au foyer. Je suis entre les deux comme on dit.

**Et quand tu étais au Sénégal, tu étais au même lycée que Mamodou ?**

Avec Mamodou, on s'est rencontrés à Kanel, au collège mais on n'était pas dans la même classe.

**Et toi, est-ce que tu as fait partie des gens qui ont fondé l'association des jeunes de Thiemping ?**

La première fois que j'ai assisté à leur réunion, c'était tout au départ mais franchement, ce n'est pas moi qui ai eu l'idée. J'étais à Rouen. Ma première fois, c'était à leur deuxième réunion, je crois.

**Et après tu es resté ?**

Oui, après je suis resté. On avait aussi une association là-bas au Sénégal : l'association des élèves-étudiants de Thiemping.

**Tu étais membre de cette association ?**

Oui, j'étais dedans, j'ai pas... euh... bon, j'étais membre de plusieurs associations au Sénégal.

On avait aussi une association régionale et on avait une association qu'on appelait « Dental ».

**Et c'est quoi « Dental » ?**

« Dental », ça veut dire « Réunir ». C'est-à-dire, là, c'était plus... Peul, plus ethnique. C'est-à-dire qu'il y avait les Peuls de l'université, les gens qui viennent du Sénégal, de la Gambie, de la Guinée, du Cameroun et tout ça... Chaque année, on organisait des manifestations, on cherchait des partenaires et tout ça...

### **Des manifestations ?**

Des manifestations culturelles.

### **Ah... pour faire connaître la culture peule ?**

Oui, et pour la valoriser !

### **Et toi, est-ce que c'est dans cette association où tu as été le plus actif ?**

Non, j'étais plus actif avec l'AJT (jeunes de Thiemping). Non, avec l'association des élèves et étudiants de Thiemping (AEET).

### **D'accord, qu'est-ce que tu faisais dans cette association ?**

Bon, dans cette association, j'étais chargé des relations extérieures.

### **Ah oui, c'est ce que tu me disais pendant la réunion...**

Oui.

### **Ca consistait en quoi ?**

Bon, ça consistait à ... à mieux s'ouvrir. C'est-à-dire que c'est la définition des mots tels qu'on l'a pensé. C'est-à-dire que tout ce qui est extérieur à l'association est quand même utile : les jumelages entre associations. Là-bas, chaque village ou bien chaque ville a son association d'étudiants. Donc on tissait des liens avec les autres associations étudiantes et avec des bailleurs.

### **Des bailleurs ?**

Des gens qui nous aidaient à financer des... pour l'achat de tickets et tout ça.

### **Et ça marchait bien ?**

Oui, disons qu'on ne peut pas dire que ça marche ou que ça ne marche pas. Il y a des gens de bonne volonté qui viennent, ils assistent, ils font ce qu'ils veulent faire et puis bon... ils partent. Et aussi, il y a des gens qui viennent, ils donnent mais ils imposent. C'est-à-dire que c'est politique ou bien... c'est comme ça.

**Ca veut dire que receviez un soutien financier mais après vous perdiez un peu votre liberté ?**

Oui, tu es obligé de faire la promotion d'un parti politique. Même si notre principal bailleur était du village quand même. C'étaient nos parents d'honneur à chaque fois. Celui qui nous aide le plus souvent, il est là en France maintenant : A.A. C'est lui qui nous aidait le plus souvent. Il nous a même pris une chambre à côté de l'université. C'est-à-dire que parfois, on est obligé de codifier. Si tu as le mérite pour codifier, tu peux avoir une chambre. On attribue les chambres par le mérite.

**Si tu as des bonnes notes, tu as le droit à une chambre ?**

Oui, oui mais après la licence, tu n'es plus dans ce cas-là.

**Comment tu fais alors après la licence ?**

Après la licence, ils te disent de te débrouiller ou bien... Il n'y a pas assez de chambres. Il n'y a pas assez de logement. En 2010, j'étais avec un ami. On n'a pas pu codifier et on a pris une chambre. C'est cette chambre-là qui est au nom de l'association AEET. C'est cette chambre-là qui continue jusqu'à présent.

**Vous partagiez la chambre, c'est ça ? A tour de rôle ou comment vous faisiez ?**

Non, au départ, on était trois pendant un an.

**Quand tu me parles de tes différents engagements associatifs, je me dis que tu es quelqu'un de très actif. D'où te vient cette envie d'agir dans un cadre collectif ?**

C'est l'engagement. Parce que dans la vie, il faut prendre exemple sur les autres personnes qui ont réussi quelque chose, comme au niveau du village, du quartier, de la maison. J'ai un grand frère, il est comme ça, lui : il est actif. Il fait de la politique. A chaque fois, il me conseille de faire ceci, de faire cela... Parce qu'on ne sait jamais : la vie, c'est les rencontres. La vie, c'est la connaissance. La vie, c'est le gens. Il faut tisser des liens. Les liens, c'est ce qui te permet d'avancer, d'être utile, de bien fonctionner dans la vie, c'est-à-dire qu'il faut être engagé, avoir la volonté. C'est ce que mon frère me dit à chaque fois : sois utile pour ton village, pour ton quartier, pour ta famille, pour ta nation. Il faut aller dans les associations, il faut savoir ce qui se passe. Quand je suis arrivé à Dakar, j'ai été à l'association régionale. J'ai participé à leurs réunions. J'ai fait un peu de politique via le grand frère mais c'était un peu...

**Mais c'est un peu... ?**

Je ne suis pas trop actif. Parfois, ils disent qu'ils ont besoin de moi, que je dois faire ceci ou cela. Si mon frère ne peut pas se présenter à une réunion, il m'envoie. Par là, je connais beaucoup de monde. Ça vraiment, c'est intéressant. Je vois des gens qui grimpent, qui parviennent à beaucoup de choses avec les associations, qui se rencontrent...

**Quand tu dis que tu as fait de la politique, comment ça se passait ?**

Bon, je n'ai pas de carte de membre même si j'ai été dans un parti politique.

**Tu veux nous dire lequel ou c'est secret ?**

Maintenant, je suis à l'APR ; c'est-à-dire qu'au niveau du village, pour le lycée technique, ils nous soutiennent. Bon, je ne suis pas engagé complètement mais maintenant je suis obligé quand même parce que je suis secrétaire adjoint.

**C'est quoi le nom de ce parti politique ?**

APR : Alliance pour... tu vois, j'ai oublié.

**Donc tu as deux postes de secrétaire : pour l'association de jeunes de Thiemping et pour ce parti politique. C'est bien ça ?**

Secrétaire de la section du 19<sup>ème</sup> pour le parti politique. C'est le parti politique présidentiel au Sénégal. Mais ce n'est pas encore définitif : on attend que le leader politique soit là pour monter la section. Chaque arrondissement peut avoir sa section. Au Sénégal aussi, ça se passe comme ça : chaque ville, chaque quartier peut avoir sa section.

**Tu veux bien nous expliquer : ce parti que tu appelles le parti présidentiel, c'est le parti du président actuel ?**

Oui.

**Et ce président actuel, comment tu le qualifierais ?**

C'est Macky SALL le président actuel. Pendant son élection, j'étais ici, en France, c'était en 2012. Il a été au deuxième tour avec Gorgui. Gorgui, c'est Wolof. On l'appelle comme ça pour le taquiner un peu. Bon, lui, il a été battu au deuxième tour. Au départ, moi, j'étais pour tout ce qui pouvait changer Abdoulaye WADE, qu'il ne soit plus président du Sénégal. J'étais pour ça : pour qu'on le chasse.

**Pourquoi ?**

Son système ne me plaisait plus. Parce qu'Abdoulaye WADE, on pensait que c'était pour la jeunesse, que ça pouvait changer. Au niveau des étudiants, des jeunes, du chômage, des

partenaires... Quand on écoutait ses discours, on se disait qu'il allait pouvoir changer quelque chose quand même. C'était autour de lui qu'il y avait le plus de jeunes. C'est la jeunesse qui l'a aidé. Mais il a été en conflit avec ..., la plupart des gens qui sont avec lui ne pouvaient pas voter. Un parti porté par les jeunes, c'est un parti qui vit. En 2000, au deuxième tour, tout le monde a voté pour lui : 60% ! Il est arrivé en 2000 au pouvoir, la première chose qu'il a faite, il a tiré sur des étudiants !

### **Il a tiré sur des étudiants ?**

Pendant une manifestation, il a fait tuer un étudiant. Bon, c'est dans son régime, on peut dire ça. Moi, j'étais encore au lycée mais ça m'intéressait parce que chaque jour pour aller au lycée de la Fosse, je devais passer devant l'université. Ensuite, il y a eu beaucoup de problèmes de justice, de corruption... Depuis, il devenait encore pire. , le système devenait de plus en plus corrompu. Les gens devenaient... c'est-à-dire qu'il y avait la débauche de manière générale. Tu vas dans une administration, tu es là, tu dis « Bonjour », et on te répond « Tu es là pour qui ? Qu'est-ce que tu fais là ? » Ils ne te demandent même pas pourquoi tu es là. On te dit « Tu cherches qui ? » Si tu ne connais personne ici, barre-toi ! Il y avait aussi des gens qui s'enrichissaient énormément. On avait des ministres et des députés qui avaient des immeubles et tout alors que c'est l'argent du contribuable quand même ! Je ne faisais pas la politique au fond des choses mais je commençais à comprendre que ça ne pouvait plus continuer comme ça ! J'ai milité un peu dans l'APR avec mon grand frère. On a fait une coalition qui s'appelait « Y en a marre ! » Il y avait beaucoup de gens de la société civile qui ont rejoint cette coalition. Le 23 juin est un événement historique : quand Abdoulaye WADE voulait faire le ticket présidentiel, faire une élection à deux tours. Donc c'est pour ça qu'on est partis en manifestation avec l'université. Après ça, je n'ai pas pu voter.

### **Pourquoi ?**

Je n'ai pas pu parce que j'étais ici, en France. Le mouvement du 23 juin, il a commencé en avance. A ce moment où il a commencé, j'étais au Sénégal. Il y avait beaucoup de mouvement de quartier. On cassait des bus, on protestait contre le régime en place.

### **C'était une protestation de la part des jeunes, c'est ça ?**

C'est-à dire que lui, il voulait coûte que coûte placer son fils. Il voulait que son fils devienne président. Mais, si on le chasse du pouvoir, on est tous morts ! Tu vas partir en prison ! Le président lui-même savait que ce qu'il faisait n'était pas normal. Quand Macky SALL est

devenu le nouveau président, il a commencé par la traque du « Bien mal acquis ! » Tous les postes donnés, on te les retirait. Par l'audition, vous comprenez ?

**Je ne suis pas sûre, non...**

L'audition des ministres, l'audition des députés, quelques directeurs d'entreprises... On les auditait. C'est pourquoi le fils d'Aboulaye WADE, jusqu'à maintenant, il est en prison. Il n'est pas encore libéré.

**Il a été condamné ?**

Non, il n'a pas encore été condamné. Je ne sais pas comment on peut dire mais il est en prison comme beaucoup de leaders de l'ancien régime. Beaucoup sont en prison ou ont été arrêtés ou ont remis l'argent. Je me suis dit qu' d'Abdoulaye WADE, il faut le chercher, sinon, jamais rien ne marchera dans ce pays. Bon, les élections en 2012, comme je t'ai dit, je n'ai pas pu voter mais quand même j'appelais des gens, je lançais des consignes de votes... les amis, les parents, vous voyez... Il faut bannir d'Abdoulaye WADE, il faut pas le reconduire. Par Facebook, les réseaux sociaux, tout ça... Je suis devenu un vrai militant. Par la suite, après son élection, j'ai dit « Laissons-le faire un peu, on va voir. » Il a commencé par les audits, Bon, il y a eu un peu de justice au pays. Il a fait des bourses sociales.

**Pour qui ?**

Pour les familles. Il a fait la CMU. C'est un nouveau souffle. Même si il ne peut pas être le messie, on sent quand même qu'il veut développer le pays, qu'il a des projets, qu'il a la volonté. Tout en sachant que nous sommes dans un pays sous-développé. Il y a des choses qu'on veut faire mais ce n'est pas facile. Tu ne peux pas dire « Je suis sénégalais donc j'ai droit à ça ou à ça... » Tout le monde doit être bien logé, bien nourri... On sent quand même qu'il y a un peu d'équilibre au niveau de la famille. Il y a des gens qui ont commencé à travailler, il y a un peu de justice. Le reste, ce qu'on n'a pas encore, on se débrouille chacun de son côté. De mon point de vue, il a les droits de l'Etat comme la sécurité des gens, la justice, l'éducation, la santé, tout ce qui est travail. C'est l'Etat, c'est normal. Si tu es mal barré dans ton pays, tu vas dire c'est l'Etat qui marche mal, c'est le président qui est malade. Mais l'Etat, il peut pas tout faire ! Mais quand on sent que l'Etat essaie de faire, essaie d'améliorer les choses, on peut avoir l'esprit tranquille. Si on est bien sécurisé, si on est bien alimenté, si on est malade, on se soigne.

**Qu'est-ce que tu veux dire par « bien sécurisé » ?**



Etre dans un pays où il n'y a pas de problème, pas de corruption, on ne te force pas à faire quelque chose.

**Merci pour ce récit. J'ai beaucoup appris sur la situation politique telle est qu'elle est réellement vécue, pas comme à la télé...**

C'est comme ça au Sénégal. L'ancien président, il est reparti. Mais maintenant, il est là, à Versailles.

**Mais qu'est-ce qu'il fait à Versailles ? Il y vit ?**

Je ne sais pas...

**Il a fui le Sénégal ? C'est comme demander un peu l'asile ?**

Bon... Non, ce n'est pas pareil, on ne l'a pas fait fuir. Il a été battu au deuxième tour et il est parti. Parfois, il envoie des messages au pays. Lui, c'est un vrai opposant. Il y a des politologues qui disaient de lui que même président, il se croyait opposant ! Plus opposant que lui... Par nature, il refuse tout ! Il envoyait des messages au pays pour dire « Karim WADE, c'est mon produit, c'est mon fils, c'est moi qui l'ai formé... » Karim WADE, il était dans son parti politique. En 2007, il est devenu président de l'Assemblée nationale. Mais quand c'était son tour d'être auditionné, on l'a cherché, il était parti ! Ça, c'est l'Afrique ! Quand on l'a chassé du pouvoir, il a continué un peu : il était maire de sa région. Son plus grand soutien, au départ, c'était la diaspora. C'est-à-dire qu'il y a des gens qui disaient que c'était un Peul donc beaucoup de gens ont voté pour lui pour ça. (...) Avant les élections, il y avait des assises nationales. Les partis politiques se sont réunis, ils se sont mis d'accord autour d'un programme. Mais il y avait un problème : tout le monde voulait être candidat !

**Alors, comment ont-ils fait pour régler le problème car il ne pouvait y avoir plus de candidats que de programme ?**

Ils cherchaient le candidat idéal, le messie ! Macky SALL, il a dit qu'il voulait être candidat. Il ne pensait pas au programme. Son idée, c'était que chacun pouvait être président et on se mettrait derrière le candidat du deuxième tour. La diaspora, le « Réunir », les Peuls, tout le monde l'a aidé. La diaspora, c'est très important au Sénégal. Ce sont des gens qui ont de la famille. La plupart des gens qui sont ici ont des responsabilités. La famille, au Sénégal, c'est large, c'est pas comme chez vous, en France « Papa, maman... » Au premier tour, Macky SALL a eu 25%. Abdoulaye WADE a eu 30%. Il y a plein de gens qui ont commencé à lui jeter des pierres. C'est une coalition pour qu'Abdoulaye WADE ne soit plus là. On l'a élu en

2012 et depuis, c'est lui le président du Sénégal. Il cherche à faire des sections au niveau de la diaspora. L'autre jour, c'était à Clichy Montfermeil. C'est un gars de notre village, un vieux, qui a fait ça là-bas.

**Quel est le rôle de ces sections, ici, en France ?**

C'est de réunir tous les militants d'un seul parti. Dans un espace donné. Mais la politique, ce n'est pas simple. Il y a des gens de notre village qui ne sont pas dans le même parti politique.

**Si je comprends bien, dans l'association de Thiemping, y a des personnes qui sont membres de différents politiques ?**

Oui. Tu es libre de faire de la politique mais au niveau des associations villageoises ou de toute autre association utile pour la population, tu ne fais pas de politique.

**C'est une règle que vous vous êtes fixée avec les jeunes de Thiemping ou c'est une règle qui existe dans toutes les associations ?**

Quand on a créé l'AEET, on a pensé à cela, que tout ce qui est politique, on le met dehors. Tu ne peux pas forcer une personne à voter pour une autre. Pour éviter ces querelles, si on est ensemble, si on est en réunion, on ne parle pas de politique. Si on parle des problèmes du village, on ne fait pas de politique. Mais ça ne t'empêche pas de faire de la politique dans le parti que tu veux, dans un autre cadre, ça, c'est ton choix.

**Et ça te convient à toi, ces règles ?**

Oui, ça me permet d'avoir l'esprit tranquille. Ce n'est pas facile mais c'est notre conception à nous, dans les villages. Si la politique entre dans nos vies, pour nous qui vivons en communauté, ça pue ! La politique, c'est les intérêts, c'est tout ce qui n'est pas sain.

**Des intérêts privés, tu veux dire ?**

Des intérêts individuels. On est des frères mais si on n'est pas dans le même parti, on est des ennemis. Nous, au niveau de Thiemping, pour le moment, on parvient à dépasser ça. On parle de la politique au niveau du pays mais pour dire que l'AJT soutient tel candidat, ça on ne le fait pas. Le monsieur dont je t'ai parlé tout à l'heure, à Montfermeil, parfois il a besoin de nous, les jeunes, pour faire ses comptes rendus... Il nous dit ce qu'il veut, on lui donne, mais ses manifestations au village, on ne s'en mêle pas. On parvient vraiment à gérer ça. Ce sont des associations apolitiques. (...) Moi, je sais que je suis plus associatif que politique. (...)

**Et pourquoi es-tu venu en France ? Qu'est qui-ce qui t'a poussé ?**

J'étais là pour les études. Ici, le niveau est plus élevé, la documentation est plus large. J'ai des exemples de gens, de copains, qui ont réussi à faire quelque chose en venant ici. J'ai tenté, ça a marché et je suis venu. Et aussi, j'aimais la France.

**Qu'est-ce que tu savais de la France ou qu'est-ce que tu imaginais ?**

Bon, la France, comme beaucoup de jeunes africains, je me disais qu'ici c'était le paradis, l'Eldorado... Mais il faut que tu viennes, que tu vois la réalité pour vraiment savoir faire la part des choses. Au niveau de ma famille, mes frères, mes sœurs, quand ils revenaient, je me disais qu'ils avaient beaucoup d'argent. Ils ont investi ça : ils ont acheté des maisons, ils viennent avec des voitures... Ils portent des beaux habits. C'est ça qui m'a le plus touché mais au fur et à mesure que j'ai avancé dans les études, il y a le côté intellectuel. Il faut étudier pour savoir quelque chose. Si on les moyens, les possibilités, il faut chercher la connaissance. Si tu as des diplômes, c'est encore plus facile d'aller et venir. Quel que soit le lieu où tu es-tu peux travailler sauf peut-être au Sénégal. La France, c'était dans le programme de géographie au Bac.

**As-tu des projets aujourd'hui pour ici ou pour là-bas au Sénégal ou ailleurs ?**

Pour le moment, je ne sais pas. Je suis à l'étranger, je n'ai pas beaucoup de moyens pour m'en sortir. C'est apprendre, financer ma formation, faire de bonnes études. J'aimerais bien travailler dans les associations, les ONG, les voyages, l'humanitaire, les trucs des Nations unies...

**Quand tu es venu en France, tu t'es senti soutenu par ton entourage ?**

Quand je suis venu en France... C'est mon cousin de Rouen qui finance ma formation de Distancia : 36 euros par mois. Mais au niveau de ma famille,...

**Au niveau de ta famille ?**

Ya rien, franchement.

**Ils ne peuvent pas te soutenir ?**

Je ne sais pas s'ils ne peuvent pas ou s'ils ne veulent pas. Mais ça s'est passé comme ça, j'ai laissé ça... C'est pas facile de travailler comme ça. Je me suis dit que les gens du village... Bon, c'est pas facile, tu vois... Ils pensent que tu as tout, que tu es bien, que tu as de l'argent...

**Alors que ce n'est pas le cas ?**

C'est ce que je viens de vous dire : il faut venir pour savoir ! C'est l'Eldorado, c'est le point de vue à l'Africaine, ça ! Mais c'est autre chose ! Tu vois, si des jeunes prennent des drogues dans les îles Canaries..., c'est autre chose ! C'est se tuer ! Nous, les Africains, on a une envie énorme de venir en France ou dans les autres pays européens, on se dit que c'est pour être sauvé, pour être bien. Il y a des gens au Sénégal qui se crèvent toute leur vie pour gagner 7000 euros. Dès qu'ils ont cette somme, ils le donnent à un monsieur qui va te faire un faux visa ou va te vendre un visa.

**Toi, tu n'as pas eu besoin de faire ça ?**

Non, Allhamdulilla ! Bon, c'est la corruption, parfois, on te dit que tu dois payer ça pour aller plus vite mais moi je leur dis « Je suis sénégalais, je ne paye rien ! » J'ai mes diplômes donc ils me l'ont donné ce visa. (...)

**Qui t'a poussé à faire des études ?**

C'est ma mère ? Tout mon cursus scolaire jusqu'à ma venue ici, en France, c'est ma mère.

**C'était important pour ta mère que tu fasses des études. Pourquoi, tu sais ?**

Je ne sais pas... Peut-être qu'elle a confiance en moi ou bien... C'est elle qui m'a soutenu.

**Et tu as grandi avec des frères et sœurs ?**

J'ai une grande sœur. Elle n'a pas fait d'études. Elle se disait qu'elle était nulle. Dans les villages, ce n'est pas facile. Si tu redoubles une fois ou deux, on te dit « Laisse ! » Elle a été jusqu'au CM1.

**Et ta maman ne l'a pas soutenu comme pour toi ?**

Non, c'est elle qui ne voulait pas ! Elle disait que l'école, c'était pour les blancs. Je ne sais pas si elle disait ça parce qu'on lui avait dit ça ou si elle a pensé ça toute seule.

**L'éducation est un des champs d'action de l'AJT. Quel regard portes-tu sur l'éducation des filles ?**

On a fait de l'éducation pour tous une priorité. A chaque vacance, on faisait des journées culturelles de trois jours. Pour sensibiliser, on faisait du théâtre, des chansons, des matinées et des soirées culturelles. On avait des emplois du temps pour chacun pour donner des cours à des collégiens pendant les vacances. La plupart étaient des filles. J'ai connu des filles qui, par l'éducation, sont parvenues, à quelque chose. J'avais des amies sénégalaises, il y en a qui sont là, il y en a qui sont parties aux Etats-Unis, d'autres qui travaillent au Sénégal. En 1997, au

lycée, on est partis sans les filles. Il y avait des filles intelligentes mais on leur disait que ça suffisait de savoir écrire une lettre, que l'école n'était pas faite pour elle. Mais avant nous, il y avait quand même deux filles qui étaient parties à l'école. Aujourd'hui, elles sont en France.

**Tu es arrivé au France en 2012. Qu'est-ce qui t'a donné envie de venir à Paris ?**

J'ai laissé mes études par manque de moyens. Le frère chez qui j'étais à Rouen, il est revenu à Paris. J'étais à Rouen avec des gens d'un autre village, d'une autre communauté. J'étais bien accueilli, je mangeais avec eux... Mais à Rouen, il n'y a pas assez de boulot. Je voulais trouver du boulot pour financer moi-même ma formation. Malheureusement, depuis que je suis là, je travaille deux mois régulièrement dans un restaurant mais c'est tout. Je suis là et je ne travaille pas...

**C'est quand les mois où vous travaillez ?**

Je faisais des heures supplémentaires mais le plus c'est juillet-août. J'étais là-bas à...

**Et ils vous reprennent encore cet été ?**

Non, je pense pas. Ils m'ont pas rappelé.

**Quand vous êtes arrivé au foyer, vous êtes arrivé chez votre frère directement ?**

Avant de venir, j'ai appelé mon cousin qui m'a dit de venir ici sans problème. Il y a beaucoup de gens de notre village au foyer. Je suis parti au premier étage. Chez mon cousin de Rouen finalement. Je suis resté là-bas. Mon cousin est parti en vacances, j'ai pris sa chambre pendant deux mois. Quand il est revenu, je suis reparti au premier étage.

**Quelle a été votre première impression à votre arrivée au foyer ?**

Je me suis mis à observer. De manière évidente, les gens sont gentils. On t'accueille, on essaie de te mettre dans de bonnes conditions même si c'est pas facile au foyer, on se serre, on cuisine à tour de rôle. D'ailleurs, je vais vous préparer un plat sénégalais comme ça je vais vous éduquer ! On mange ensemble, on fait tout ensemble, tout ce qui est relatif aux besoins. Après ça, chacun se débrouille. Mais je trouve que c'est fermé, qu'il n'y a pas d'ouverture avec l'extérieur.

**C'est-à-dire ?**

C'est-à-dire, tu vois, les gens que tu connais déjà depuis l'Afrique, c'est un acquis ! Tu les connais déjà ! Il faut essayer de connaître d'autres personnes ! On est là, on a beaucoup de problème : de logement, de boulot, de papier. Bon, on est là, on peut s'aider. Mais même si on

peut s'aider, ils ne peuvent que t'orienter. C'est pas lourd ce qu'on te donne donc il faut essayer de voir ça avec les gens de l'extérieur : avec les « Babtous » ou avec les gens qui travaillent au niveau des associations, de la Mairie, connaître des gens du quartier, aller rencontrer des gens. Moi, je me suis dit « Je suis une personne qui ne connaît personne » alors je me suis mis à sortir à Bastille et tous ces lieux de rencontre, les cafés... Mais bon, il n'y a pas assez de... il y a des gens que je rencontre qui sont bien mais ce n'est pas bénéfique du tout. Alors je me suis, nous ici, dans ce système capitaliste et individualiste, les gens qui ne te connaissent, ils ne te connaissent pas ! Tu passes dans la rue, c'est pas comme au Sénégal où tu salues les gens. Comme si ici, on me disait « Bienvenue Abba ! Ca va, Abba ? » Mais, ici, quand je passe, ça ne se passe pas comme ça ! Là-bas, en Afrique, quand tu rencontres une personne pour la première fois, tu lui donnes la main et tu lui demandes son nom. Mais ici, pour connaître une personne, il faut vraiment travailler avec lui ou il faut faire quelque chose avec lui. Alors, je me suis dit que j'allais aller faire du foot. Faire du sport, c'est bon pour la santé, et si je ne fais pas de connaissance, tant pis ! Après, j'ai pensé à retourner à Rouen.

**Ah oui ?**

Oui, parce que là-bas, il y a l'association ADDA. C'est le vice-président qui m'a fait l'attestation d'hébergement. Je connais Nathalie aussi. On les a rencontrés. Ils nous ont que l'association avait besoin de renouvellement, des jeunes... Donc je me suis dit que j'allais retourner là-bas pour participer. ADDA, c'est une association partenaire qui a fait des grandes choses pour notre village : la construction d'écoles... Je me suis dit, si je reste ici sans travailler, il n'y pas de vie. Autant aller là-bas, même si je ne travaille pas, au moins avec ADDA, il y a de la vie. Je suis venu ici à Paris mais je reste beaucoup de temps sans travailler. J'ai quitté Rouen pour travailler et je n'ai pas de travail. C'est comme à Rouen au final. Sauf qu'à Rouen, je connaissais d'autres personnes, d'autres villages. C'est la diaspora sénégalaise. Il y avait aussi l'association de Thiemping, ils n'arrêtaient pas de me dire « Reviens à Rouen ! » Mais à la fin je ne suis pas parti car au niveau de l'AJT, je commençais à... Et puis, Paris, c'est le cœur de la France, c'est le cœur du monde. C'est intéressant même s'il ne faut pas s'oublier soi-même. C'est intéressant quand même. Les rencontres organisées par l'AJT à Mantes-la-Jolie, la rencontre avec la Maison des associations du 19<sup>ème</sup>, ça commence à venir. Il y a J2P, il y vous, il y a tout ce monde-là donc peut-être qu'avec le temps on va construire d'autres choses. Je peux vous être utile dans vos prestations comme je peux m'être utile.

**Vous vous sentez utile aujourd'hui ?**

Oui, un peu, je sais pas...

**Vous êtes plutôt du genre à vous dire « Il faut sortir »**

Oui, il faut sortir. Pas rester au foyer. Au foyer, il y a rien, enfin, non, pas rien mais... C'est-à-dire que c'est l'environnement qui détermine l'individu, comme on dit.

**C'est-à-dire ?**

C'est-à-dire que si tu es dans un environnement, il faut essayer de s'adapter aux normes de cet environnement. S'adapter aux besoins de l'environnement, ce que l'environnement met en valeur.

**Donc là, c'est définitif, vous restez à Paris ?**

Oui, si on ne m'envoie pas en mission !

**Vous savez qu'il y a des travaux au foyer l'année prochaine. Comment voyez-vous cela ?**

Bon, la vie au foyer, si je peux dire comme ça, c'est une continuité de la vie africaine ici en France mais sans femme. Tout ce qu'on fait en Afrique, on le fait ici. On fait tout ensemble, on s'entraide. La première fois que je suis venu au foyer, j'ai pensé à nos parents. Mon père est décédé ici en France en 1986. Depuis tout ce temps-là, avec tous les retraités qui sont partis, on n'a même pas eu l'idée de rénover le foyer. Ou bien de voir comment... bon, si tu as quelqu'un de ta famille qui arrive, forcément, tu vas l'héberger. Même s'il faut qu'il dorme assis, il va être dans la chambre. Donc il faut voir une autre manière de faire. Les gens qui ont des papiers, ils peuvent avoir des logements. La vie au foyer, c'est très étroit. En Afrique, on n'a pas l'habitude des parents. Mais ici, même ce qui est tabou en Afrique, on peut tout se dire.

**Ah bon ?**

C'est la situation qui veut ça ! Tu es avec tes oncles, tous les gens d'une autre génération, tu es avec une personne. On discute ensemble, ça ne manque pas. Tout ça, c'est avec un esprit... tu essaies de faire !

**C'est-à-dire ?**

En Afrique, on t'enseigne qu'avec le respect, tu peux tout dire à une personne. Il ne faut pas la sous-estimer pour ça.

**C'est-à-dire ?**

C'est-à-dire qu'il ne faut pas manquer de respect. Parfois, tu peux croire que c'est devenu ton égal. Tout le monde peut débattre tant qu'il y a du respect. C'est comme ça que j'essaie de m'adapter personnellement. Si j'étais en Afrique, je ne pourrais voir certaines personnes qu'une seule fois par mois dans les réunions, par exemple. Mais ici, on est obligé de vivre ensemble ! Ou si tu connais quelqu'un, tu connais son père, sa mère mais tu ne connais pas ses habitudes, son intérieur, ce qu'il...

### **Comment il est... ?**

Comment il est, voilà ! Si tu ne sais pas comment il est, ici, tu vas savoir. Il faut venir en France pour voir comment les gens sont.

### **Vous allez rester avec votre frère dans le nouveau foyer ?**

Il y a des gens au foyer à qui on va attribuer des logements, il y a des gens à qui on peut attribuer des appartements et il y a des gens à qui on n'attribue rien du tout ! Les gens au foyer à qui on va attribuer des logements, c'est ceux qui ont leur adresse ici, leur nom, la boîte aux lettres, Monsieur tel ou Madame Tel. Donc tous ces gens-là, s'ils sont en règle au niveau de leurs cotisations, ils seront relogés, c'est normal. Il y a des gens à qui on peut attribuer des logements, ce sont des gens qui sont au foyer depuis 10 ou 15 ans et qui ont leurs papiers. Et les gens à qui on n'attribue rien du tout, c'est nous !

### **C'est nous ?**

Ben oui, parce, eux, Coalia, ils ne peuvent pas nous prendre en charge. Ils ont compris qu'il n'y a pas de problème de logement puisqu'on peut être trois ou quatre par chambre. Mais s'il s'agit de droits et de devoirs, c'est les titulaires qui ont des droits. Les autres, ils s'en fichent. S'il y a un problème de logement, c'est les titulaires de la chambre qui en ont un de problème. Ils s'en fichent... c'est la nature des choses. Si on nous déloge d'ici, ils nous logent dans des foyers ou dans des chambres qui ne peuvent contenir qu'une seule personne ou deux personnes, les autres hébergés, ils n'auront pas de place.

### **Et vous pensez à faire quoi ? Vous n'irez pas avec votre frère ? Il aura quelque chose ou pas ?**

Mon frère, il est là. Il a fait une demande à la Mairie pour un logement social mais il ne l'a pas encore trouvé. C'est pas facile... Comme j'ai dit aux gars, si on nous déloge d'ici, il faut aller dormir dans le métro ! C'est les règles, la vie se passe ainsi !

### **Et à Rouen, vous étiez dans un foyer ?**



Oui, mais là-bas, c'est pas comme ici. Il n'y a pas beaucoup de monde. A Rouen, c'était bien quand même pour les questions de logement. C'est plus facile d'avoir une chambre à Rouen qu'ici. Ici, les gens ne laissent pas leur chambre. C'est comme à l'université, c'est pas facile d'avoir une chambre. Il y a des gens qui ont une chambre et qui sont en Afrique mais qui ne laissent pas leur chambre.

**Pourquoi ? On ne peut pas avoir la chambre si on prouve qu'ils ne sont plus ici ?**

Non, ils la gardent pour leurs enfants. Avant la retraite, ils n'étaient pas seuls donc quand ils partent, c'est comme un héritage. Il y a aussi une question d'adresse : le courrier, ils le reçoivent ici. S'ils laissent leur chambre, ils doivent avoir une nouvelle adresse. Mais ils ne font pas comme ça.

**Et le courrier, quelqu'un leur renvoie leur courrier ?**

Non, on leur lit. La plupart des retraités n'ont pas fait l'école.

**Et comment vous-voyez-vous dans cinq ans ?**

J'aimerais bien travailler ici, franchement. Travailler en France, vivre ici.

**Et en ce qui concerne le Visa, vous comptez le renouveler à chaque fois ?**

Si tu t'inscris, tu peux le renouveler.

**Pour le moment, vous êtes tranquille mais après comment vous allez faire ?**

Oui, je pense à la carte de séjour. Le visa, c'est un an. Si on m'accepte dans une université, on verra après s'ils me donnent le titre de séjour. Je veux postuler à Paris 8 en fac d'Anglais en L3.

**Comment vous sentez-vous par rapport au quartier ?**

La rue Petit, Lorraine, J2P comme vous dites...

**Pas J2P mais les gens, vous avez des contacts avec les personnes ?**

Non, c'est nouveau. Des gens avec qui je fais du sport à la Villette ou aux Buttes Chaumont.

**Qu'est-ce que vous pensez des habitants du quartier ? Est-ce qu'ils s'intéressent aux gens du foyer ?**

Sensibilisation et tout ça ? L'année dernière, j'ai trouvé des gens qui faisaient des visites médicales pour les poumons, c'est intéressant. L'année dernière, il y avait une association qui faisait le tour des foyers, je leur avais même donné mon numéro mais ils ne m'ont pas

rappelé. Dans chaque foyer, chaque soir, ils projettent un film africain. Mais les gens du foyer, il y a la paix. Il n'y a pas trop de contacts avec les gens de l'extérieur mais c'est calme. C'est pas comme dans le 93. Ma sœur y vit et elle a des problèmes avec ses enfants, c'est n'importe quoi.

**Vous aimeriez avoir des contacts avec les gens du quartier ?**

Oui...

**On fait des entretiens mais on ne sait pas trop encore quoi en faire. Est-ce que voulez que votre portrait reste anonyme ? Est-ce qu'on pourrait essayer de faire connaître vos parcours de vie aux autres habitants du quartier ? Vous avez une idée de ce qu'on peut faire de ces entretiens ?**

Comme je vous l'ai déjà dit, je suis disponible pour travailler avec vous. Anonyme ou non, ça dépend du contexte. Si vous avez besoin de moi, je ne sais pas de quelle manière, je ne sais pas, c'est vous qui avez votre... projet.

**Donc on peut faire appel à vous si vous avez des idées ?**

Je peux vous faire rencontrer des gens de notre culture, prévoir des rendez-vous au foyer, tout ce qui est Nord-Sud... Ce serait sympa de travailler avec vous.

**Et en lien avec le foyer aussi ?**

Oui, même le foyer, tout... Je suis disponible immédiatement, comme on dit dans le CV !

**On va faire un compte rendu de cet entretien et on vous le donnera.**

**Merci d'être venu !**

Je vous remercie aussi pour cet entretien car ça m'a permis de m'exprimer, de partager avec vous. Ça fait plaisir de collaborer avec vous. N'hésitez pas à m'appeler ! Je suis très content !

Vous m'avez posé des questions intéressantes. C'est pas des questions comme ça, c'est pas des questions privées mais c'est des questions de partage. Comme une biographie. Merci de l'importance que vous m'accordez !

## Annexe n°6

### Dates des réunions PICRI :

| Date            | Lieu                | Nbe de participants |
|-----------------|---------------------|---------------------|
| 04-janv-13      | Belleville          | 8                   |
| 31-janv-13      | Pépinière Mathis    | 10                  |
| 12-févr-13      | J2P                 | 13                  |
| 13-févr-13      | Relais 59           | 10                  |
| 19-févr-13      | J2P                 | 11                  |
| 28-mars-13      | Relais 59           | 15                  |
| 18 avril 2013   | FCSF                | 10                  |
| 29-avr-13       | J2P                 | 14                  |
| 28-mai-13       | J2P                 | 14                  |
| 20-juin-13      | Relais 59           | 12                  |
| 11-juil-13      | Belleville          | 8                   |
| 03-sept-13      | Aires 10            | 10                  |
| 19-sept-13      | J2P                 | 28                  |
| 25-sept-13      | Relais 59           | 11                  |
| 02-oct-13       | Pépinière Mathis    | 10                  |
| 31 octobre 2013 | Paris des Faubourgs | 12                  |
| 06-déc-13       | Relais 59           | 7                   |
| 24-janv-14      | Relais 59           | 14                  |

|                   |            |     |
|-------------------|------------|-----|
| 31-janv-14        | J2P        | 13  |
| 14-mars-14        | Relais 59  | 13  |
| 11-avr-14         | J2P        | 14  |
| 04-juin-14        | Etincelles | 12  |
| 04-juil-14        | Cerise     | 10  |
| 22 septembre 2014 | J2P        | 13  |
| 10 décembre 2014  | Relais 59  | 8   |
| 2 février 2015    | Relais 59  | 9   |
| 3 mars 2015       | J2P        | 13  |
| 4 juin 2015       | Relais 59  | 8   |
| 29 juin 2015      | Fcs75      | 9   |
| 27 juillet 2015   | Fcs75      | 6   |
| 9 novembre 2015   | J2P        | 6   |
| 22 janvier 2016   | Fcs75      | 5   |
| 10 février 2016   | Fcs75      | 5   |
| 7 avril 2016      | Fcs75      | 5   |
| 4 mai 2016        | Fcs75      | 6   |
| 2 juin 2016       | Relais 59  | 10  |
| 8 juin 2016       | Fcs75      | 5   |
| 14 juin 2016      | MSH        | 120 |
|                   |            |     |

## Annexe n°7

Le pouvoir d'agir en action, lettre PICRI n°1 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75)




LETTRE N°1 - SEPTEMBRE 2013



# LE POUVOIR D'AGIR EN ACTION

Quand les habitants vont vers ce qu'ils veulent devenir et non vers ce que nous voulons qu'ils deviennent...

## « Pouvoir d'agir des habitants : Les Centres sociaux comme leviers des processus d'émancipation sur les territoires »

### Recherche-Action






**Édito :**

En juin 2010, le réseau des Centres sociaux parisiens a souhaité que sa fédération interroge les pratiques et contenus liés à la notion de participation des habitants. Après un cheminement d'une année, cette demande collective a pris la forme d'un projet de recherche-action. Il s'articule aujourd'hui avec un « chantier » national qui a été longuement décliné à Lyon, lors du 8<sup>ème</sup> Congrès national des Centres sociaux : aller de la participation au pouvoir d'agir des habitants.

En s'appuyant sur leurs savoir-faire et sur les liens de proximité qu'ils tissent avec les habitants, les Centres sociaux doivent continuer à renforcer les capacités citoyennes de ces derniers afin d'impulser une nouvelle vitalité démocratique. Car c'est bien de démocratie dont nous parlons. Les Centres sociaux ont une place dans ces transformations. Ils pourront ainsi davantage être demain des médiateurs entre société civile et institutions, de façon à ce que l'élaboration des politiques publiques puisse s'appuyer sur des initiatives locales.

Dans un contexte de plus en plus contraint et difficile pour les associations, cette recherche-action va contribuer à l'évolution des Centres sociaux. Elle va aider à mettre en perspective la notion de participation en tant que pouvoir d'agir, la rendant intelligible et visible à l'ensemble des personnes qui interviennent dans la vie d'un Centre social. Elle va également être source d'outils et de méthodes qui vont essaimer afin de renforcer les qualifications des acteurs de terrain. Cette lettre bimestrielle en est l'un des premiers éléments. Elle vous tiendra informés des avancées de la recherche-action.

**Les acteurs de la recherche action :**



La Fédération des Centres sociaux de Paris a pour objet de regrouper les Centres sociaux et socioculturels de Paris, favoriser leur développement, les représenter. Elle facilite les échanges entre les Centres et met en œuvre la création de nouveaux Centres sociaux et socioculturels en veillant tout particulièrement à la participation effective des habitants.



EXPERICE est un laboratoire de recherche de l'Université Paris 13/Nord. Ce laboratoire inscrit ses recherches dans une approche élargie sur l'éducation s'intéressant aux pratiques sociales comme espace d'apprentissage et aux processus de construction du sujet au sein de l'espace social. L'axe A « Le Sujet dans la Cité » s'inscrit dans le champ de la recherche biographique en éducation.

**J.2.P.**

J2P est une association et un Centre social et culturel situé dans le 19<sup>ème</sup> arrondissement. C'est un lieu intergénérationnel à vocation sociale globale, un foyer d'initiatives d'habitants, appuyé par des professionnels. L'association milite et agit en faveur de l'échange solidaire de savoirs et de services, de l'accès aux droits et du renforcement du pouvoir d'agir des habitants.



Un Centre socioculturel, qui sera géré et animé par l'association Maison 13 Solidaire, va ouvrir dans le nouveau quartier de la Gare de Rungis Paris 13ème, en 2014. C'est l'aboutissement de 4 années de réflexions, réunions, animations et d'échanges avec les habitants et associations des micro-quartiers Kellermann, Rungis, Tolbiac. Amiral Mouchez.



Membre de la Fédération des centres sociaux de France

102



## La recherche-action sur le pouvoir d'agir, c'est quoi ?

Durant 2 ans, la FCS75, alliée à des chercheurs du laboratoire EXPERICE (Paris 13), mène une expérimentation sur trois quartiers parisiens, visant à replacer les habitants au cœur de la vie de la cité et des transformations urbaines.

Ensemble, ils ont présenté une candidature en réponse à un appel à projets de la Région Ile-de-France s'inscrivant dans le cadre du dispositif PICRI « Partenariats Institutions-Citoyens pour la Recherche et l'Innovation ». Ce dispositif vise à favoriser le dialogue chercheurs-citoyens sur des sujets d'intérêt sociétal. Le 21 novembre 2012, le Conseil Régional a donné son accord pour financer en partie la mise en œuvre du projet.

Ce projet prend la forme d'une recherche-action basée sur la mobilisation collective des professionnels de deux Centres sociaux associatifs et d'habitants issus de leur territoire d'intervention, afin de créer les conditions d'une réelle participation dans le cadre de débats sur des sujets à identifier. Ainsi, il s'agit de partir d'une situation dite de « controverse », permettant de créer un espace de débat et de mobilisation parmi les habitants du quartier et d'essayer d'avancer vers la résolution de cette problématique.



## Un peu de langage commun.

**P**ouvoir d'agir : « Le pouvoir d'agir désigne, au sens large, la capacité pour les personnes de maîtriser ce qui est important pour elles, leurs proches, la collectivité à laquelle elles s'identifient. » Yann Le Boisé, chercheur Québécois.

Dans la vie citoyenne et démocratique, le pouvoir d'agir désigne la capacité des citoyens à être acteurs des transformations de la société, c'est à dire :

- Leur capacité à s'organiser pour mettre en place des actions en réponse aux problèmes et priorités qu'ils identifient ;
- Leur capacité à peser sur les décisions qui les concernent.

**L'**expression **renforcement du pouvoir d'agir** est une traduction française d'empowerment, qui désigne à la fois la capacité à exercer un pouvoir et le processus d'acquisition de cette capacité.

Ce processus se traduit à deux niveaux :

- Individuel : le pouvoir personnel ou « pouvoir de » qui passe par le développement des habiletés et compétences personnelles
- Collectif : un pouvoir collectif a lui-même deux dimensions possibles :
  - ⇒ D'une part, le pouvoir social (ou « pouvoir avec ») qui passe par le développement de l'aide mutuelle, de la solidarité, de la capacité à agir avec les autres et de la constitution d'une force collective.
  - ⇒ D'autre part, le pouvoir politique (ou « pouvoir sur ») qui passe par le développement de la capacité à agir collectivement sur un environnement pour le transformer. Il s'agit de l'émergence ou de la consolidation d'une force sociale pour acquies collectivement une meilleure maîtrise sur sa vie, sur son environnement, sur les décisions collectives qui nous concernent.





## Les interviews croisées :

Depuis le début de la recherche-action, plusieurs salariés de J2P et du Relais 59 sont engagés dans une démarche exploratoire visant à aller à la rencontre des habitants pour les interroger. Nous avons rencontré deux de ces « professionnels-chercheurs » afin qu'ils évoquent l'intérêt de cette recherche-action dans leurs pratiques professionnelles.

### - Quelles sont les motivations qui vous ont poussées à vous investir dans ce projet PICRI ?

**Nora Zancun, (référente accompagnement à la scolarité au Relais 59) :** Lorsque la proposition de participer à la recherche-action s'est présentée, nous étions en plein renouvellement de notre projet social. J'étais déjà engagée dans une réflexion personnelle concernant la façon de donner envie aux usagers de pouvoir s'investir dans la vie de l'association. J'ai trouvé que cette recherche-action s'articulait très bien avec mes préoccupations et celle du Relais 59 ; c'est pour cela que j'ai souhaité m'y investir.

**Anne Collas, (référente adl à J2P) :** « Sur mon secteur d'activités, j'avais un peu de mal à mobiliser les habitants ; j'avais besoin de transversalité et le projet sur le pouvoir d'agir des habitants me semblait devoir répondre à ce besoin car il offrait un cadre bien pensé et rassurant. En plus, la perspective d'une recherche-action, alliant théorie et pratique me plaisait beaucoup, dans la mesure où j'avais déjà eu l'occasion d'en réaliser une durant mon cursus universitaire.

### - Est-ce que la démarche entamée depuis janvier 2013 avec les différents acteurs de la recherche-action a changé votre façon d'appréhender votre quotidien professionnel ?

**N.Z. :** Pas forcément dans la pratique elle-même, mais dans la réflexion c'est certain !

**A.C. :** Je dirais que cette démarche ne m'a pas bousculé autant que je ne l'avais imaginé, mais c'est certainement parti que la recherche court sur près de 2 ans. Par contre, cette démarche que nous avons entamée depuis janvier a largement contribué à modifier ma façon de me positionner dans mes activités. Je parle plus facilement avec les habitants et je n'hésite plus à aller à leur rencontre. Je pense que sans cette recherche-action, je serais restée plus centrée sur le public des ateliers sociolinguistiques que j'accompagne.

### - Comment avez-vous vécu les journées du congrès de Lyon consacrées au pouvoir d'agir ?

**N.R. :** Etant la « référente congrès » du Relais 59, je m'étais déjà bien investie en amont de l'événement. Mais les échanges sur les pratiques participatives qui ont émergé durant ces journées m'ont véritablement nourri ! Ce congrès a vraiment été une bonne bouffée d'oxygène et je suis revenue à Paris avec une envie forte de pouvoir transposer dans notre structure des points qui y avaient été évoqués.

**A.C. :** C'était génial et très stimulant ! Il y a retrouvé du sens quant à l'action associative que nous portons. Les conférences et les ateliers étaient en effet très enrichissants. Plus qu'un message, il y avait une réelle volonté des congressistes d'aller dans une direction similaire. Je suis convaincue que ce congrès lyonnais constituera une référence commune pour nous tous.

## L'agenda :

**Jeudi 19 septembre :** Rencontre Fcs75/Expertise avec les administrateurs de J2P et Relais59 et M13 Solidaire.\*

**Mardi 15 octobre :** Restitution aux habitants du travail effectué par les étudiants autour de l'association M13 Solidaire.\*

**Samedi 19 octobre :** Restitution aux habitants des résultats de la démarche exploratoire menée sur le territoire de J2P.\*

**Dimanche 27 octobre :** Restitution aux habitants des résultats de la démarche exploratoire menée sur le territoire du Relais 59.\*

\* Si vous souhaitez assister à ces rencontres, vous pouvez contacter la Fcs75 afin de connaître les modalités et lieux.

## Pour en savoir plus :



Le site du collectif Pouvoir d'Agir — <http://pouvoirdagir.fr/>



« Apporter de l'aide aux gens sans leur donner en même temps l'occasion de jouer un rôle actif, sans les laisser apporter leur quote-part, ne contribue en rien au développement de l'individu. Au sens profond du terme, cela revient non pas à donner mais en réalité à prendre, prendre leur dignité. Refuser aux gens l'occasion de participer, c'est leur refuser la dignité de l'homme ; c'est dire « non » à la démocratie. Cela ne peut marcher. »

Alinsky Saul (2012). *Être radical ; manuel pragmatique pour radicaux réalistes*. Éditions Aden Belgique : p. 177

« Prenant place dans une chaîne d'équivalences à côté des notions de justice sociale, de solidarité sociale, de reconnaissance, d'émancipation, de démocratisation et de science citoyenne, l'empowerment, comme pratique de l'émancipation, pourrait contribuer à faire émerger un projet de transformation sociale vers « un autre monde possible » »

Bocqué Marie-Hélène, Biewener Carole (2013). *L'empowerment, une pratique émancipatrice*. Éditions La Découverte : p.146



Fédération des Centres sociaux et socioculturels de Paris ■ 23 rue Mathis - 75019 Paris  
Tél : 01 44 64 74 69 ■ Fax 01 44 64 73 33 ■ Courriel : fcs75@centres-sociaux-paris.org ■ Site : [www.centres-sociaux-paris.org](http://www.centres-sociaux-paris.org)  
Membre de la fédération des centres sociaux de France

Ce projet est cofinancé par :





## Annexe n°8

Le pouvoir d'agir en action, lettre PICRI n°2 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75)



Fédération  
des centres  
sociaux et  
socioculturels  
de PARIS

PARIS 13

LETTRE N°2 - DÉCEMBRE 2013

**LE POUVOIR D'AGIR EN ACTION**

Quand les habitants vont vers ce qu'ils veulent devenir et non vers ce que nous voulons qu'ils deviennent...



**« Pouvoir d'agir des habitants :  
Les Centres sociaux comme leviers des processus  
d'émancipation sur les territoires »**

Recherche-Action





**Édito :**

Débuté en janvier 2013, le projet PICRI constitue un projet novateur dans sa forme et dans son ambition. L'engagement des professionnels des Centres sociaux y rencontre celui des chercheurs du Laboratoire EXPERICE (Axe A) pour œuvrer ensemble à une recherche-action centrée sur le pouvoir d'agir des habitants sur leur territoire.

Cependant, si la mode actuelle est au « pouvoir d'agir », on se rend vite compte que les injonctions ne suffisent pas à le mettre réellement en action. L'habitant, sa parole et son point de vue sont en effet souvent niés. Par la transversalité et la complémentarité des approches (chercheurs, centres sociaux et bien évidemment habitants) qu'il met en œuvre, le projet PICRI va à l'encontre de cet état de fait.

La parole des habitants est au cœur de ce projet, dont la première phase a consisté précisément à la susciter et à la recueillir autour des solidarités existantes et des envies de faire ensemble. Mais il ne s'agit pas seulement de « donner la parole » aux habitants dans des moments d'exploration et de consultation préalables. Il s'agit de mettre en place avec les habitants des espaces communs de controverse, où la parole et le point de vue de chacun puissent réellement s'exprimer et « compter » dans le débat comme dans les actions décidées ensemble.

Tel sera le défi et la promesse des phases à venir : susciter des formes de participation et de pratiques solidaires où la parole individuelle et collective des habitants, portée dans l'espace public, vienne soutenir un pouvoir d'agir et un faire ensemble autour de préoccupations communes. On peut penser que c'est à partir de ces préoccupations partagées que pourront se fonder de nouveaux espaces collectifs, une nouvelle approche du territoire comme espace à construire à partir des ressources de ses habitants, comme « monde commun » à s'approprier et à faire advenir ensemble.

**Christine Delory-Momberger**, Professeur en sciences de l'éducation, Université Paris 13 Sorbonne Paris Cité, Centre de recherche interuniversitaire EXPERICE

**Les brèves du pouvoir d'agir :**

**TRACES - espace sensoriel et collaboratif de détection des solidarités habitantes** : Si la solidarité ne se décrète pas, celle-ci reste parfois une réalité sous-estimée. Afin de donner à voir l'ensemble de ces signaux, visibles ou invisibles, qui traversent quotidiennement les territoires, nous avons souhaité mettre en place un **blog collaboratif** qui permettra à tout un chacun de mettre en lumière toutes ces traces qu'on ne valorise pas suffisamment : <http://solidairestraces.wordpress.com/>

Parler du pouvoir d'agir, c'est déjà planter une petite graine en attendant qu'elle se développe. C'est dans cet esprit que la Fcs75 et le laboratoire Experice se proposent de venir à la rencontre des salariés, bénévoles et administrateurs des centres sociaux parisiens pour échanger sur la notion de pouvoir d'agir. N'hésitez pas à contacter David à la fédération pour en parler.

Le samedi 30 novembre a eu lieu la **journée régionale de Lutte contre les discriminations** organisée par la coordination des fédérations des centres sociaux d'Ile-de-France. En invitant et en donnant la parole aux premiers concernés, c'est-à-dire aux habitants, les organisateurs ont réussi à réunir plus d'une centaine de personnes. Cette mobilisation a permis de qualifier la parole des habitants et de positionner chacun comme un acteur en devenir de la lutte contre les discriminations.

Membre de la fédération des centres sociaux et socioculturels de France

## J2P partage les mots des habitants :

Ni fêtes de quartier, ni réunions publiques, J2P vient d'organiser coup sur coup deux rencontres conviviales avec les habitants, pour évoquer avec eux leurs envies et commencer à réfléchir à la mise en place d'actions concrètes autour du pouvoir d'agir.



Loin d'être une injonction institutionnelle, la recherche-action vise à mettre le pouvoir d'agir au cœur du processus décisionnel des habitants. Or, qui dit « pouvoir d'agir » suggère que les habitants demeurent les principaux garants de cette mise en œuvre. Il était donc normal que ceux-ci soient en première ligne pour répondre aux appels de J2P qui a provoqué, ces dernières semaines, deux réunions conviviales, prétextes à la rencontre et aux échanges.

La première d'entre-elle s'est déroulée le samedi 19 octobre dernier. Les salariés de la rue Petit, épaulés par les administrateurs de la structure et les chercheurs de l'université Paris 13, ont ainsi proposé aux habitants du quartier de venir échanger avec eux sur les premiers éléments glanés depuis le début de la recherche-action, en janvier 2013. Les échanges se sont poursuivis le 30 novembre, avec pour objectif avéré de favoriser l'émergence d'un collectif d'habitants désireux d'intégrer durablement ce projet.

Lors de chaque temps de restitution, des cercles de paroles se sont constitués afin que la parole des uns et des autres puisse circuler naturellement, drainant dans son sillage les thématiques les plus variées : « jeunesse », « logement », « relations intergénérationnelles », « solidarités », etc. Deux journées n'auront finalement pas suffi à tarir la source des thématiques que les habitants portaient en eux, laissant d'ailleurs entrevoir la nécessité de nouvelles rencontres dans les prochaines semaines.

Toutefois, afin que la parole habitante ne s'épuise pas et que l'extraction de cette substantifique moelle citoyenne puisse déboucher rapidement sur l'élaboration d'actions concrètes, les habitants pourraient bien donner rapidement à leurs paroles une dimension plus visible. Exposition de photographies ? Théâtre forum ? Le « passage à l'acte » festif ou artistique à venir constituera en tout cas une étape essentielle de ce processus d'émancipation citoyenne sous-tendu par le projet PICRI.

## Un peu de langage commun..

- 5** **bonnes raisons pour lesquelles la participation des habitants ne fonctionne pas : \***
- On ne part pas des préoccupations des habitants. Le choix des questions est toujours fait par l'institution de manière descendante.
  - Si les habitants viennent participer, ils n'ont aucun pouvoir. Les décisions sont soit déjà prises, soit prises ailleurs.
  - L'institution ne laisse aux habitants ni la place ni la légitimité de l'action sur les questions d'intérêt général ou de bien commun. Elle se défie des groupes non institutionnels.

- En essayant d'éviter les désaccords et les conflits, on se prive de ce que leur résolution collective peut produire en terme d'engagement et de débat public.
- Les formes de participation proposées sont stériles. Sous le préau, le soir, assis comme à l'école ...

\* Pascal Aubert, collectif « Pouvoir d'agir »



## Les habitants, chevilles ouvrières du pouvoir d'agir au Relais 59 :

**En première ligne du projet PICRI, le Relais 59 capte la parole des habitants à l'intérieur et à l'extérieur de la structure. Un gage de crédibilité pour valoriser l'action des habi-**

Tout comme à J2P, le Relais 59 a souhaité faire de la parole habitante l'articulation de son cheminement dans le projet PICRI. Après une phase exploratoire durant laquelle Christelle Mendès et Nora Zannoun, deux des salariées de l'association, sont allées à la rencontre des habitants de l'arrondissement afin de recueillir leur point de vue sur les questions de solidarités qui traversent leur quartier, un nouveau temps d'échange a été initié dans les locaux de la structure de la rue Hector Malot.

Au cours de deux réunions participatives, une petite dizaine d'habitants interrogés lors des entretiens préliminaires est ainsi venue échanger et réfléchir avec l'équipe du Relais 59 sur les modalités de poursuite de l'enquête afin de toucher encore plus de monde. D'ici peu, Nora Zannoun et Christelle Mendès se rendront au cœur du secteur Villiot-Rappée afin d'y exposer le fruit de leurs premières investigations.

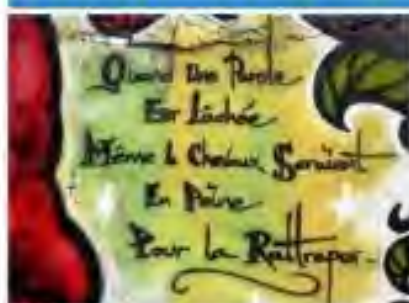
### Les enfants aussi ont la parole !

Mais l'originalité de la démarche portée par le Relais 59 tient également au fait que l'équipe salariée engagée dans le projet PICRI a su capitaliser en interne sur la parole des usagers. Par le biais d'un affichage systématique relayant les propos tenus par les habitants durant la première phase de l'enquête, elle a ainsi pu sensibiliser l'ensemble des adhérents de l'association (salariés, administrateurs, bénévoles, usagers) et les faire réfléchir à toutes ces micro-solidarités, parfois invisibles, qui rythment leur quotidien.

Dans cette réflexion collégiale, les enfants de l'accompagnement scolaire sont devenus des points d'ancrage importants, démontrant au passage qu'au Relais 59, le pouvoir d'agir pouvait transcender les générations. Ce sont eux en effet qui ont proposé l'une des premières controverses de la recherche, à savoir l'interdiction qui leur était faite de jouer dans la cour de leur immeuble. Invités à se transformer en passeurs en allant questionner leurs camarades et leurs parents sur cette problématique, les enfants démontrent d'ores et déjà que la conscience citoyenne de demain s'acquiert dès le plus jeune âge.



## M13S: Paroles d'habitants dans un quartier en mouvement :



Un groupe de 6 étudiants issus du master 2 « Politiques sociales, territoires et stratégies de direction », de l'université Paris 13, s'est rendu plusieurs fois dans les micro-quartiers Kellermann, Rungis, Tolbiac et Amiral Mouchez. C'est en effet sur ce territoire du 13<sup>ème</sup> arrondissement qu'émerge le nouveau centre social géré par l'association Maison 13 Solidaire (M13S). Ces étudiants, tous professionnels aguerris, ont eu pour mission d'aller à la rencontre du territoire, des habitants, d'aller « humer » le territoire et chercher ses personnes ressources. Ces déambulations ont donc conduit nos étudiants à rencontrer les acteurs associatifs du quartier, mais aussi à aborder des personnes dans la rue, les parcs ou les cafés...

Lors de ces différentes rencontres avec des habitants, l'objectif était d'aller au-delà de la plainte, de dépasser la vision négative que l'on peut avoir de certains aspects d'un quartier pour questionner les envies : qu'est ce qui pourrait faire que la vie dans mon quartier, demain, s'améliore ? La place et le rôle du centre social ont bien sûr été abordés. Il est important de savoir quelles sont les attentes des habitants, mais il est tout aussi important de savoir si les habitants perçoivent ce centre social comme une ressource du territoire, comme un outil leur permettant de renforcer leur pouvoir d'agir.

La restitution du travail mené par les étudiants a eu lieu le 15 octobre dans les locaux de l'association « Courant d'art frais » et a été suivie début décembre par une rencontre avec des membres du conseil d'administration de M13S, intéressés par la démarche portée par les étudiants. Merci à Isabelle, Khalid, Pauline, Viviane, Elie et Marie-Paule pour leur travail. Pour trouver les éléments relatifs à cette restitution : <http://paris.centres-sociaux.fr/recherche-action-sur-le-pouvoir-dagir/>



## Les interviews croisées :

Co-fondateur et co-président de J2P, Frédéric Jésus est un acteur et un observateur actif de la vie de son quartier. Attaché aux valeurs de l'éducation populaire qui sous-tendent son engagement militant, il a accepté de partager avec nous le regard qu'il portait sur la recherche-action.

-Que représente pour vous la notion de « pouvoir d'agir » ?



Frédéric Jésus, je vois, dans la formule « pouvoir d'agir », une double articulation. Il y a d'une part, la notion de « pouvoir » qui vise à donner aux habitants la possibilité de partager et, parfois, de prendre le pouvoir sur toutes les questions qui les concernent (cadre et conditions de vie par exemple). Cet objectif est au cœur de l'éducation populaire.

Ensuite, il y a l'« agir ». L'agir demande à la fois de savoir fédérer et mobiliser les personnes. La prise en compte de leur parole joue un rôle central pour éclairer l'action. Toutefois, il convient de ne pas confondre « pouvoir d'agir » et activisme. En effet, s'il n'y a pas de concertation préalable à l'action, on risque de tomber dans le « passage à l'acte ». En résumé, la formule « pouvoir d'agir » renvoie à la question de la décision publique, de la façon dont elle est prise puis évaluée avec les habitants. Pour moi, le « pouvoir d'agir », c'est le lien entre l'éducation populaire et la politique.

-D'après vous, le « pouvoir d'agir » est-il à la portée de tous ?

FJ. J'en suis convaincu ! Les habitants ne doivent pas être considérés comme de simples consommateurs ou comme de purs exécutants. Le « pouvoir d'agir », c'est justement leur redonner les moyens de sortir de ces schémas dans lesquels on les enferme trop souvent ! Il faut au contraire valoriser leurs connaissances et leurs compétences. Mais cela ne concerne pas que les adultes. Les enfants disposent également d'une vraie expertise. Cela est très important et très sérieux car c'est dans l'expérience précoce de la participation que se trouvent les germes d'un monde adulte à venir, démocratique et responsable, qui pourra porter avec lui le changement.

-Quel est le rôle des centres socioculturels et de J2P en particulier dans cette valorisation du « pouvoir d'agir » ?

FJ. À mon sens, les centres socioculturels ont un double rôle. Tout d'abord, ils doivent veiller à ce que les politiques publiques soient élaborées avec les gens et non pas seulement pour les gens. Dans les processus d'élaboration et d'évaluation, la codécision devrait toujours être la règle !

Ensuite, il faut que les centres socioculturels redeviennent des passeurs. Ils doivent ainsi favoriser la constitution d'un vivier d'habitants dans le quartier et veiller à rendre audibles et crédibles leurs paroles et leurs idées auprès des décideurs. Sans cela, leurs points de vue risquent d'être délégués, sous-estimés. Pour moi, le centre social est le garant de cette crédibilité.

-D'après vous, quel est l'intérêt de cette recherche action ?

FJ. Il est encore un peu trop tôt pour le dire mais, grâce à ce projet partenarial, notamment à travers la mise en chantier de thèmes fédérateurs, force est de constater qu'il y a des opportunités qui émergent déjà. Lors de la restitution qui a eu lieu à J2P le 19 octobre dernier, nous avons ainsi perçu qu'il y avait une vraie réflexion autour de certaines thématiques, qu'il pourrait être intéressant de continuer à creuser avec le collectif d'habitants qui les a mises en lumière : Je pense notamment à la question des relations éducatives et intergénérationnelles. La détection de ce genre de signaux par le biais de la recherche-action devrait aider les centres socioculturels à revivifier leurs actions.

## Pour en savoir plus :



« Vaut-on vraiment que les habitants des quartiers populaires participent ? Deux analyses s'affrontent, en théorie comme en pratique, sur la participation des habitants aux politiques de la ville. La première pointe les dérives de « l'injonction participative », cette demande unilatérale et méprisante faite aux pauvres de se comporter en citoyens, sans leur donner la possibilité de débattre sur le fonctionnement des institutions. La seconde voit au contraire dans la participation un levier pour leur émancipation sociale et politique, et l'amélioration de l'action publique. »

**Faire participer les habitants? Citoyenneté et pouvoir d'agir dans les quartiers populaires - Marion Carrel**

Lyon: ENS Éditions, 274p. (Gouvernement en question(s))

« Cet ouvrage, fruit d'un long travail concret, procure les outils d'analyse, les méthodologies et les démarches pédagogiques pour donner sens et force aux actions collectives. Son contenu permet de comprendre les éléments nécessaires pour rendre acteurs et auteurs les populations qui se conscientisent, s'organisent, se mobilisent face aux situations inacceptables au regard des droits et devoirs reconnus à tous. »

**« Construire des actions collectives - Développer les solidarités » - 4ème édition - Bernard Dumas, Michel Séguier**

2004 - Édition Chronique Sociale



Rédaction : Christophe Blanchard (UP13) ; David Bilzic (Fcs75)

Fédération des Centres sociaux et socioculturels de Paris ■ 23 rue Mathis - 75019 Paris  
Tel : 01 44 64 74 09 ■ Fax 01 44 64 73 32 ■ Courriel : fcs75@centres-sociaux-paris.org ■ Site : www.centres-sociaux-paris.org  
Membre de la Fédération des centres sociaux et socioculturels de France

Ce projet est cofinancé par :







**Fédération  
des centres  
sociaux et  
socioculturels  
de PARIS**

PARIS 13 LETTRE N°3 - MARS 2014

## LE POUVOIR D'AGIR EN ACTION

Quand les habitants vont vers ce qu'ils veulent devenir et non vers ce que nous voulons qu'ils deviennent...








### « Pouvoir d'agir des habitants : Les Centres sociaux comme leviers des processus d'émancipation sur les territoires »

#### Recherche-Action

**Édito :**

Avec cette recherche-action, la fédération a souhaité mettre à l'épreuve de l'observation et de l'expérimentation notre projet collectif de développer le "pouvoir d'agir des habitants". Nous voulons ancrer la légitimité du développement du "pouvoir d'agir" sur des pratiques étayées par l'expérience, éclairées par la réflexion. Non sur des présupposés idéologiques. Nous voulons aussi essayer et comprendre, tout simplement.

J'ai eu l'occasion d'assister à quelques temps de travaux collectifs. Ce que j'ai observé, tel un miroir, renvoie certains questionnements sur notre façon de faire (notre métier) : prenons par exemple quelques aspects en lien avec le renouvellement du projet social, moment fort de la vie d'un centre :

- Notre approche, notre prise de contact avec les habitants lorsque nous élaborons un diagnostic partagé : comment aller vers les habitants autrement, avec "étonnement" et soucieux d'avoir une posture qui n'enferme pas chacun dans un rôle attendu ?
- L'orientation de notre regard sur le territoire et ses habitants : regardons-nous avec la même acuité les "difficultés" et les "ressources" ? Avons-nous totalement estimé les effets du développement des ressources (visibles/invisibles) sur la correction des difficultés ?
- Notre manière de mettre en œuvre la "restitution" des observations, des rencontres avec les habitants dans notre méthodologie de projet : comment permettre l'émergence d'une signification partagée de ce qui est restitué ? Comment faire pour que cette restitution soit le début d'un cheminement des personnes et des collectifs ?
- Notre façon d'ouvrir un espace de construction des réponses (à ce qui est restitué, identifié ensemble) : qui détient la boîte à outils des réponses, sont-elles dans la boîte à outils des centres, seuls ? Comment imaginer de nouveaux outils ? Comment ne pas s'enfermer ou s'en remettre aux seules compétences des professionnels ?
- Les lieux de mise en œuvre et de construction des "réponses" : notre conception du "hors les murs" est-elle le seul déplacement des actions (du dedans vers le dehors) ou le déplacement des espaces où s'élaborent et se réfléchissent ce qui est à entreprendre, là où les personnes vivent ce qui est à transformer ?

Des équipes (salariés, administrateurs...) de 3 centres volontaires ont accepté de "faire un pas de côté" et de s'engager dans cette recherche-action sans pour autant perdre le fil de leur mission au sein du centre social. Il faut saluer, pour cette première année 2013, leur forte implication et rappeler que le réseau des centres parisiens attend de leur expérience, de leur propre réflexion. Ils ne sont pas seulement dans l'action, ils sont - par leur cheminement et leurs échecs - dans la recherche. Nous ne pourrions pas nourrir nos pratiques sociales, améliorer nos postures professionnelles sans leur précieuse contribution.

Qu'ils n'hésitent surtout pas à se mettre dans la peau de chercheurs-eurs !

**Patrick Isabel, délégué fédéral**

#### Les brèves du pouvoir d'agir :

**TRACES - espace sensoriel et collaboratif de détection des solidarités habitantes** : Si la solidarité ne se décrète pas, celle-ci reste parfois une réalité sous-estimée. Afin de donner à voir l'ensemble de ces signaux, visibles ou invisibles, qui traversent quotidiennement les territoires, nous avons souhaité mettre en place un **blog collaboratif**, un outil qui permettra à tout un chacun de mettre en lumière toutes ces traces qu'on ne valorise pas suffisamment : <http://solidaritetraces.wordpress.com/>

**Mettre le pouvoir d'agir en mots** : Parfois, pour se sentir "légitime dans l'action", il faut oser franchir le pas de « l'expression ». Une étape pas forcément simple à appréhender pour certains habitants, obligés de déléguer sans cesse à d'autres la façon dont ils voient le monde. Depuis quelques semaines, l'équipe engagée dans la recherche-action expérimente la mise en place d'espaces d'écriture collective dans lesquels le récit et la narration serviraient non seulement d'ancrage à la réappropriation de la parole, mais aussi de support à la valorisation des capacités citoyennes et de la mémoire habitantes. Un premier atelier s'est ainsi déroulé le 5 mars dernier dans les locaux de l'EPN du Relais 59. Un deuxième rendez-vous aura lieu le 2 avril à proximité de la Place Henry Fresnay. Dans le 19<sup>ème</sup> arrondissement, c'est le 1<sup>er</sup> avril, du côté du foyer Lorrain, que les personnes désireuses d'apporter leur contribution à ce projet sont invitées à venir s'exprimer.

Membre de la Fédération des centres sociaux et socioculturels de France

## Le centre socioculturel Belleville et le « pouvoir d'agir » des habitants :

Mardi 18 février, David Bilzic, chargé de projets à la Fédération des Centres sociaux 75 et Christophe Blanchard, chercheur à l'université Paris 13, intervenaient au Centre socioculturel Belleville. Thème de la matinée : le pouvoir d'agir des habitants. Une réflexion au cœur du projet PICRI actuellement en cours, et plus largement au centre des préoccupations des professionnels et des bénévoles des centres sociaux parisiens.



Comment valoriser l'initiative des habitants et transposer le pouvoir d'agir dont ils sont légitimement dépositaires au cœur d'un centre social ? Tel fut l'un des principaux questionnements de cet échange matinal proposé à une dizaine de professionnels et de bénévoles du Centre social de Belleville, alors que s'amorce dans leur structure la réflexion autour du prochain projet social. Plutôt qu'un cours magistral sur la question, les deux intervenants avaient pris le parti de privilégier débats et travaux en petits groupes afin que puissent émerger librement les réflexions et les interrogations de chacun. En effet, malgré sa visibilité médiatique croissante, la notion de « Pouvoir d'agir » n'est pas toujours évidente à appréhender pour les protagonistes des centres sociaux,

parfois confrontés à des injonctions contradictoires. Plusieurs questions ont très vite émergé de ces discussions matinales : le « pouvoir d'agir » est-il compatible avec les activités et les services proposés par les centres sociaux ? Les habitants ont-ils une marge de manœuvre dans l'élaboration du projet social d'une structure ? Comment les habitants prennent-ils conscience qu'ils ont des compétences ? La notion de « projet » qui a cours dans les centres socioculturels est-elle compatible avec le pouvoir d'usagers ou d'habitants dont on souhaiterait valoriser l'action ?

Des questions en cascade donc, mais aussi des tentatives de réponses. Ainsi, un consensus s'est établi sur le fait que les professionnels étaient pris dans un tourbillon temporel qui ne leur laisse guère de temps pour valoriser pleinement le pouvoir d'agir des habitants. Autre constat en guise de conclusion ouverte, vouloir organiser le pouvoir d'agir pourrait bien se révéler au final contre productif comme le souligne l'une des salariées du Centre social de Belleville : « Il faudrait mieux savoir repérer ce pouvoir d'agir et l'accompagner au mieux ». Une remarque essentielle autour de laquelle tente de se structurer le projet PICRI...

Pour toute information concernant les interventions autour du pouvoir d'agir, merci de contacter David Bilzic à la Fédération des centres sociaux et socioculturels de Paris.

### Un peu de langage commun,...

**L**a recherche de « controverses » constitue un point important de la recherche action. Voici une petite définition proposée par Jean-Jacques Schaller pour éclaircir cette notion.

« La controverse surgit des débordements engendrés par les techno-sciences et les techniques sociales. La controverse permet un inventaire de la situation, qui vise moins à établir la vérité des faits qu'à les rendre intelligibles.

Il ne s'agit pas seulement de donner la parole aux habitants : il s'agit de mettre en place avec les habitants des espaces communs de controverse, où le point de vue de chacun puisse réellement s'exprimer et compter dans le débat comme dans les actions décidées ensemble. » Jean-Jacques Schaller, université Paris 13

### Un peu d'humour...

REGARDEZ LES  
HABITANTS DU QUARTIER  
D'AUTANT PLUS CONSCIENTS  
DE LEUR DROIT DE VOTER



MOINS ? ET SI  
ILS VOTENT SUFFISAMMENT  
ON POURRAIT DIRE ?





## Quoi de neuf dans la recherche-action ?

La participation habitante ne se décrète pas. Depuis l'entame de la recherche-action, J2P et le Relais 59 cheminent donc au rythme des temporalités des personnes rencontrées. Une démarche de patience mais indispensable pour ne pas dévoyer l'esprit du projet.

Ah, les habitants, jamais là où on les attend et surtout jamais aussi malléables qu'on le souhaiterait ! Mais si justement, tel était le sens de la recherche-action en cours ? Certes, les grandes lignes de cette dernière ont été édictées dès janvier 2013, mais malgré la précision méthodologique de la démarche, il faut savoir faire preuve d'humilité et rester à l'écoute du terrain. C'est ce qu'ont parfaitement intégré les équipes des deux centres sociaux du Relais 59 et de J2P.

Dans le 12<sup>ème</sup> arrondissement, les salariés-enquêteurs ont ainsi souhaité procéder à une enquête « hors les murs ». Cette démarche a permis de cibler quelques secteurs proches des locaux du Relais 59, comme celui de l'ensemble Villiot-Râpée notamment. En s'appuyant sur quelques personnes ressources, les enquêtrices ont proposé aux habitants une première rencontre avec eux juste après les élections municipales. Comme toujours dans un tel projet, il a fallu travailler en amont de l'événement. L'affichage de paroles dans l'espace public et la diffusion de tracts pour expliciter la démarche ont ainsi permis de susciter la curiosité des principaux concernés.

A J2P, la mobilisation s'est déroulée quant à elle sur la base de réunions publiques. Au cours du mois de février, des rencontres régulières dans les locaux de la rue Petit ont permis à un petit groupe d'habitants d'anticiper sur la création de ces futurs collectifs évoqués dans la recherche-action. Ces réunions ont permis de dégager trois thèmes prégnants : « le logement », « la pauvreté », la jeunesse ». La dynamique prévoit désormais que chaque groupe, en fonction de ses envies, puisse continuer à se réunir régulièrement et proposer des actions collectives susceptibles d'attirer ou d'inspirer de nouvelles personnes du quartier.

## Quelques freins au pouvoir d'agir des habitants :

La recherche-action est en cours depuis maintenant un an et les processus sont initiés sur les territoires concernés. Les différentes observations nous ont permis d'identifier quelques freins et atouts potentiels. Nous avons décliné, sous la forme d'une carte heuristique, les différents freins que nous avons pu repérer. Ils ne sont bien sûr pas exhaustifs. Nous aborderons les atouts dans le prochain numéro.



## Les interviews croisées :

**Enseignant-chercheur à l'université Paris 13/Nord et au sein du laboratoire Experice, Jean-Jacques Schaller est l'un des intervenants de la recherche-action.**

**Comment pourrait-on expliciter simplement le concept de « pouvoir d'agir » ?**

L'associe la notion de pouvoir d'agir à l'affirmation que les personnes sont dotées de capacités à penser le monde par elles-mêmes. Mais pour cela il faut être capable, en suivant les analyses de la philosophe Isabelle Stengers, de sortir d'un discours convenu, d'ordre néolibéral, qui voudrait asseoir une sorte de cheminement inexorable du monde.

N'est-ce pas un premier moment d'émancipation, pensé comme une manière de vivre autrement dans le monde tel qu'il est, permettant de remonter aux origines du différend et du dissensus ? Ces questions sont au cœur du partage des savoirs et du pouvoir d'agir.

**Pourquoi les institutions éprouvent-elles des difficultés à valoriser le pouvoir d'agir des habitants ?**

Il y a deux aspects à l'institution. Il y a celui essentiel du faire institution, c'est-à-dire de fabriquer du droit ; et aussi des droits pour les personnes malmenées à avoir des droits. Car une vie sans droit qui la soutienne est une vie prise dans le tourbillon d'une démolition radicale.

Mais il y a l'autre face qui est celle de fabriquer des grilles. Et pourquoi des grilles ? Pour la procédure qui est, pour les logiques néolibérales, la seule parade contre le risque de l'aléatoire, du relatif, de la subjectivité afin de chasser l'incertitude humaine. Il en découle des équipements définis et conçus par les experts « sachant les besoins » des habitants. Or, l'expert n'est pas celui qui doit dire la solution, mais celui qui doit partager les informations avec les profanes.

Il nous faut tenter une horizontalité de la décision et se risquer dans l'ouverture à la co-construction avec les habitants. C'est aussi cela le pouvoir d'agir des habitants.

**En quoi le projet PICRI se différencie-t-il d'autres projets de recherche mettant le pouvoir d'agir au cœur de ses préoccupations**

Je ne suis pas sûr que ce projet PICRI soit dans le souci de se différencier en tant que tel.

Je suis très attaché à la méthode de l'égalité de Jacques Rancière. Il s'agit d'imaginer des dispositifs où l'on présuppose l'égalité des intelligences des acteurs qui se rencontrent. À travers l'exigence de l'égalité, ce que les uns réclament contre les autres, c'est d'être admis à l'humanité que ces autres monopolisent. On ne se rassemble pas pour réaliser l'égalité, on réalise un certain type d'égalité en s'assemblant. Rancière nous permet de penser autrement l'égalité et donc la politique, et d'approcher le « partage du sensible » comme un partage d'humanité. C'est ainsi que l'on invente une humanité de la rencontre.

## Pour en savoir plus :



Ils sortent de la faim et de la pauvreté des centaines de milliers de personnes. Ils sauvent des entreprises. Ils construisent des habitats coopératifs, écologiques et solidaires. Ils ouvrent des cliniques gratuites, des micro-banques, des épiceries sans but lucratif ou des ateliers de réparation citoyens. Ils reverdissent le désert et régénèrent les écosystèmes. Ils financent des emplois ou des fermes bio. Et partout dans le monde, ils échangent sans argent des biens, des services et des savoirs, redynamisent l'économie locale ou rendent leur village autonome grâce aux énergies renouvelables. Qui sont-ils ? De simples citoyens et citoyennes...

**Un million de révolutions tranquilles, de Bénédicte Manier - Editions Les Liens qui Libèrent - 2012 - 328p**

Selon Rosanvallon, « face à la mal-représentation par les partis, qui conduit à idéologiser et à caricaturer la réalité, il faut construire une représentation-narration pour que l'idéal démocratique reprenne vie et forme ». Pour lui cette initiative sera « authentiquement démocratique parce qu'elle tissera, à partir de multiples récits de vie et proses de parole, les fils d'un monde commun ». Il ajoute : « on ne devient acteur de sa propre vie que si [...] on a les moyens de restituer son expérience dans une vision plus large de l'émancipation humaine ». Il parle de « communauté d'expérience, de relier son « je » à un « nous ».

**Le parlement des invisibles, de Pierre Rosanvallon - Raconter la vie, aux éditions du Seuil - 2013 - 68p.**



Rédaction : Christophe Blanchard (UP13) ; David Bilzic (Fcs75)

Fédération des Centres sociaux et socioculturels de Paris ■ 23 rue Marais - 75019 Paris  
Tel : 01 44 64 74 69 ■ Fax 01 44 64 73 12 ■ Courriel : fcs75@centres-sociaux-paris.org ■ Site : www.centres-sociaux-paris.org  
Membre de la fédération des centres sociaux et socioculturels de France

Ce projet est cofinancé par :





## Annexe n°10

Le pouvoir d'agir en action, lettre PICRI n°4 (disponible en téléchargement sur le site de la Fcs75)





LETTRE N°4 - JUILLET 2014



# LE POUVOIR D'AGIR EN ACTION

Quand les habitants vont vers ce qu'ils veulent devenir et non vers ce que nous voulons qu'ils deviennent...

## « Pouvoir d'agir des habitants : Les Centres sociaux comme leviers des processus d'émancipation sur les territoires »

### Recherche-Action






Les 14 et 15 juin 2014 était décliné à Lorient le futur projet fédéral de la Fédération des centres sociaux de France. Intitulé "La fabrique des possibles", celui-ci a pour objectif de renforcer le pouvoir d'agir des habitants et se décline en quatre orientations : Continuer à être en phase avec les réalités sociales ; favoriser l'apprentissage de nouveaux savoir-faire ; changer nos façons d'être ensemble et de faire société ; promouvoir notre projet politique et nos façons de faire.

Le pouvoir d'agir ne se décrétant pas, ce processus doit émerger des territoires. C'est donc un travail de fourmi qui s'engage maintenant et ouvre les travaux du centre social de demain.

Forte de la recherche-action qu'elle a initiée avec deux centres sociaux parisiens et des chercheurs universitaires en 2013, la Fédération des centres sociaux de Paris aborde maintenant la qualification de ses acteurs. La seconde orientation du projet national se déclinera donc sur notre territoire par une formation universitaire diplômante. Elle prendra la forme d'une recherche-action qualifiante (RAQ) afin que les professionnels puissent être demain en capacité de faire émerger la parole habitante sur les territoires.

Cette formation, qui sera unique sous cette forme, est une opportunité pour les professionnels des centres sociaux parisiens. Diplômante et qualifiante, elle sera source d'innovation dans nos pratiques et postures, pour que demain, les centres sociaux puissent être également les supports d'initiatives citoyennes et des acteurs du renouvellement démocratique

**Vous êtes convaincu que**

- les habitants ont des ressources et compétences
- elles se manifestent d'une façon volontaire
- l'innovation des pratiques sociales réside dans la prise en compte de l'impact social de la réalité des individus

**Vous souhaitez**

- vous engager dans une formation universitaire
- questionner vos pratiques et postures professionnelles
- engager la recherche-action permettant de favoriser l'émergence de la parole des habitants

**Votre structure envisage de**

- valoriser vos compétences professionnelles
- former ses professionnels à des démarches citoyennes et innovantes
- donner suite de prioriser ses initiatives et projets habitants



**Formation 2015 - 2017**

*(ouverture à l'inscription en continu)*

Licence L3 Interventions sociales et culturelles  
et

Master M3 Education, Formation et Intervention sociale

**ouverte aux professionnels**

des centres sociaux  
et  
de la prévention spécialisée

Territoires concernés : Paris et Seine-Saint-Denis

Plus d'informations sur le site de la fédération : <http://paris.centres-sociaux.fr/>

Membre de la fédération des centres sociaux et socioculturels de France



## Les envies des habitants prennent vie à Villiot-Rapée:

Au gré de leurs rencontres avec les habitants, les professionnels-chercheurs du Relais 59 investis dans le projet PICRI, ont été amenés à faire de la cité Villiot-Rapée, dans le 12<sup>ème</sup> arrondissement, l'un des lieux d'échanges privilégiés de leurs investigations.



Après une phase d'entretiens et d'observations, durant laquelle les salariés du Relais 59, Christelle et Nora, ainsi que Lella, étudiante à l'Université Paris 13, sont allées questionner les riverains sur leurs « envies », deux après-midis de rencontres et d'échanges ont été organisés avec eux en plein cœur de la cité.

La richesse des débats autour des envies recueillies, mais aussi les interrogations sur la manière dont les habitants pourraient les mettre en place ont conduit à des échanges extrêmement riches et stimulants pour la trentaine de personnes qui s'était déplacée au cours de ces deux journées.

Preuve de la réussite et de la capacité de mobilisation des habitants, des actions concrètes n'ont pas tardé à suivre ces temps de discussion. Comme souvent, ce sont les enfants qui ont su les premiers mettre en adéquation leurs envies avec la réalisation de celles-ci. Suite aux rencontres initiées par le Relais 59, un collectif de jeunes s'est ainsi mis en place pour faire aboutir l'« envie de danse » qui s'était exprimée ces dernières semaines. Aidés par une habitante du quartier, séduite par l'énergie du groupe, des danseurs en herbe investissent tous les mercredis après-midi le cœur de la cité, qui vibre désormais au rythme de la zumba, du zouk et du hip hop.

## Capter la parole pour valoriser la mémoire

Situé dans le 19<sup>ème</sup> arrondissement, le Foyer Crimée-Lorraine est un établissement accueillant des migrants dont une majorité d'origine sub-saharienne. Bien implanté dans le quartier, le foyer a su tisser des liens forts avec les structures avoisinantes. Depuis quelques semaines, les résidents partagent avec les salariés-chercheurs de J2P, investis dans le projet PICRI, la mémoire de ce lieu. Une façon d'agir en transmettant leurs histoires de vie et de luttes.

Pouvoir rendre visible la mémoire d'un lieu est une façon de se réapproprier son histoire ainsi que celle de tous ceux qui y ont vécu. Depuis quelques semaines, dans le cadre de la recherche-action PICRI, Anne, coordinatrice linguistique à J2P et Virginia, étudiante à l'Université Paris 13 se rendent régulièrement dans le foyer Crimée-Lorraine pour rencontrer les résidents. L'entremise initiale s'est faite par deux résidents du Foyer qui fréquentent régulièrement J2P. Passeurs, ils ont su faciliter la prise de contacts entre les enquêtrices et les résidents du foyer. « L'idée initiale était de recueillir la mémoire des résidents fréquentant le foyer ou l'ayant fréquenté » expliquent Anne et Virginia.

Le contenu des entretiens recueillis est souvent très riche et donne à voir des trames biographiques souvent insoupçonnées, qui montrent ces hommes autrement qu'en tant que « migrants ». A travers leurs parcours, leur arrivée en France et les luttes ayant émaillé la vie du foyer, les deux jeunes femmes ont ainsi commencé à mettre en mots des récits de vie d'une profondeur particulièrement émouvante. Plusieurs pistes sont d'ores et déjà évoquées pour continuer à donner vie à ces histoires humaines et les partager avec le reste du quartier : exposition de portraits, théâtre forum, banquets républicains, publications, etc. Le développement des liens conduit également les professionnelles à accompagner le développement d'une association de jeunes qui a vu le jour au foyer, pour le développement de leur village natal, Thiemping (Sénégal). Autant d'initiatives où le pouvoir d'agir des habitants sera au cœur de la réflexion collective. Parce que ceux que nous appelons « migrants » sont aussi des habitants de ce quartier, souvent depuis de nombreuses années.





## Numérique et pouvoir d'agir des habitants :

En marge des rencontres de Villiot-Rapée, le Relais 59, par le biais de son Espace Public Numérique (EPN), a également souhaité profiter de la dynamique de la recherche-action en cours pour interpeller les habitants du quartier. Après une première prise de contact avec ceux-ci au sein de l'EPN, il s'est avéré que la place Henri Frenay constituait une source de controverse pour les riverains. Située derrière la gare de Lyon, cette place est bien connue des voyageurs qui la traversent quotidiennement pour aller prendre leur train. Mais elle reste également un espace, à l'architecture déroutante, qui cristallise parfois le mécontentement.

Les habitants qui, à l'initiative du médiateur numérique, avaient fait le déplacement dans les locaux de l'EPN pour échanger sur leur vision de cette place ont ainsi pointé l'absence d'identité du lieu, les nuisances qui la caractérisent (odeur d'urine, présence de nombreuses personnes alcoolisées, manque de charme, etc.), mais ont également tenu à évoquer son énorme potentiel. Afin de se réapproprier la mémoire de cet espace de passage, le collectif d'habitants s'est ainsi retrouvé fin mai à l'occasion d'une déambulation à la rencontre des associations et des commerçants qui font vivre la place Henri Frenay. En partageant leurs expériences et leurs souvenirs de vie autour de ce lieu auquel ils demeurent malgré tout très attachés, le groupe de riverains a décidé de tenter de faire évoluer cet espace. Pour cela, ils ont souhaité se retrouver chaque mois pour travailler à la construction collective d'une identité pour cette place à qui il ne manque finalement qu'un petit supplément d'âme pour devenir un endroit convivial et accessible à tous.



*Pour en savoir plus sur ces rencontres de la place Henri Frenay, rendez-vous sur le Blog de l'EPN : <http://placefrenay.wordpress.com/>*

## La recherche-action PICRI : on en parle...

**Vendredi 27 juin 2014 : Journées nationale d'échange « Villes solidaires »**

Post-doctorant au laboratoire EXPERICE et accompagnateur scientifique de la recherche-action PICRI, Christophe Blanchard a participé le 27 juin aux journées nationales d'échanges organisées à Marseille par la Délégation Interministérielle à l'Hébergement et à l'Accès au Logement des personnes sans abri ou mal logées (DIHAL). Il y a animé un atelier consacré à la participation des habitants. Il y a décliné notamment les spécificités de la démarche de recherche actuellement en cours à Paris, dans les centres sociaux du Relais 59 et de J2P. Rens. <http://lesgauchistes.org/1/upload/villesolidaires2014.pdf>

**Mercredi 2 juillet : 6<sup>ème</sup> édition du forum des usages coopératifs à Brest**

Yann Vandeputte, médiateur numérique au Relais 59 et Christophe Blanchard, chercheur à l'Université Paris 13, sont intervenus à Brest le 2 juillet, dans le cadre de la 6<sup>ème</sup> édition du forum des usages coopératifs. Ils ont participé à l'animation d'une session consacrée à l'E-inclusion et au pouvoir d'agir des habitants, en exposant notamment la démarche actuellement en cours à l'Espace Public Numérique (EPN) du Relais 59 dans le cadre de la recherche-action PICRI. Rens. <http://forum-usages-cooperatifs.net/index.php/Actualites>

**18-19-20 novembre 2014 : 4<sup>èmes</sup> Journées professionnelles de l'animation globale (JPAG)**

La FCSF organise les 4<sup>èmes</sup> JPAG à Dijon. Le thème sera « Renforçons le pouvoir d'agir des habitants pour contribuer à une citoyenneté de proximité. » Les inscriptions seront ouvertes dès le 7 juillet 2014 sur le site de la FCSF.

**21 et 22 novembre 2014 : 8<sup>èmes</sup> rencontres de l'Institut Renaudot**

La recherche-action actuellement en cours à J2P et au Relais 59 sera présentée dans le cadre des 8<sup>èmes</sup> rencontres de l'Institut Renaudot qui valorisent les initiatives et les expériences sociales visant à favoriser le mieux vivre ensemble.

Rens. <http://www.institut-renaudot.fr/>



## Un autre regard :

Enseignante-chercheuse à l'université de Paris 13, Izabel Galvao coordonne le projet PICRI depuis son lancement en janvier 2013. Elle revient sur la notion de « recherche-action » sur laquelle repose la démarche actuellement en cours dans les centres sociaux parisiens du Relais 59 et de J2P.

### - Qu'est-ce qui caractérise une recherche-action ?

L'activité de recherche peut être associée à une « aventure » dans laquelle on se dessine un chemin (le projet) sans jamais savoir exactement où l'on va arriver. Dans une recherche-action, l'aventure devient encore plus compliquée, car c'est un genre de recherche-collaborative qui associe des personnes de différents métiers, occupant différentes places, sans compter que la recherche-action prétend à la fois produire de la connaissance et imprimer une transformation dans la réalité étudiée.

### - Comment convient-il d'aborder la dimension « recherche » dans une démarche d'investigation de ce genre ?

Pour qu'une recherche-action ne se confonde tout simplement avec une action, quelques précautions doivent être prises. Premièrement, ne pas perdre de vue le but ultime de production de connaissance : il peut être atteint même face à des actions qui ne « fonctionnent pas » et cela change la donne par rapport à l'intervention ordinaire à laquelle les praticiens sont confrontés dans le quotidien professionnel. Ensuite, faire attention à la production de traces. Ce sont les traces produites tout au long de la recherche qui permettront une analyse du processus réalisé, donc la production de connaissances. Pour que cette analyse débouche effectivement sur la production de connaissance, il faut encore une mise en perspective théorique, à travers des références pertinentes qui puissent donner de l'épaisseur à la réflexion. Un mouvement de va-et-vient entre action et réflexion est nécessaire pour la bonne tenue de ce cadre. Le rythme et les moyens de ce mouvement ne sont par contre pas donnés une fois pour toutes.

### - Quelles sont les spécificités de la recherche-action PICRI entamée avec J2P et le Relais 59 ?

Nous travaillons énormément sur la production de traces qui structure notre recherche-action PICRI. Pour ce faire, nous avons mis en place une plateforme informatique afin de mutualiser les matériaux récoltés (interviews, comptes rendus, photographies, vidéos, etc.). La plupart des ces éléments sont des documents liés aux actions réalisées dans chacun des terrains et produits par les professionnels-chercheurs. Ce sont les actions sur les terrains qui donnent la matière principale de la recherche.

Une fois par mois, nous réalisons une réunion entre les participants de la recherche : équipes de chacun des centres, les chercheurs universitaires, le chargé de projet de la Fédération. Nous travaillons en ce moment sur l'analyse des comptes rendus de ces réunions inter-centres pour retracer le mouvement global de la recherche et formuler les nouvelles questions qui émergent de ce processus. Le partage de cette réflexion entre tous les acteurs de la recherche-action illustre la dynamique de co-construction dans laquelle nous sommes impliqués.

## En savoir plus sur: Les tables de quartier

Une table de quartier réunit les associations et collectifs organisés à l'échelle du quartier. C'est un lieu de débats et d'actions dont l'objectif est l'amélioration des conditions de vie dans le quartier, notamment des personnes les plus fragilisées.

Pour cela, la table développe une démarche de concertation qui part du vécu, des ressources, des envies d'agir et des intérêts communs des habitants du quartier. Ce mouvement ascendant met la parole des habitants et leur expertise au cœur même de la démarche. Ils en sont les premiers décideurs et les premiers acteurs.

Une table de quartier articule ainsi trois dimensions : Elle dresse un état des lieux des enjeux actuels et prioritaires du quartier (« portrait de quartier ») ; elle élabore des projets et des propositions concrètes ; elle mobilise les habitants et les acteurs du quartier sur un plan d'actions.

La table de quartier se positionne ainsi dans une logique constructive et réactive ; en « mode propositions », ce qui contribue à constituer sa légitimité.

Une expérimentation est mise en place sur le territoire national par la FCSF afin de tenter d'adapter l'expérience québécoise des tables de quartier au contexte français. Pour plus d'informations, contact : Isabelle Faucher - déléguée chargée d'appui au réseau - FCSF - [isabellefaucher@centres-sociaux-assa.fr](mailto:isabellefaucher@centres-sociaux-assa.fr)



Rédaction : Christophe Blanchard (UP13) ; David Buzic (Fcs75)

Fédération des Centres sociaux et socioculturels de Paris ■ 23 rue Marlin - 75013 Paris  
Tél : 01 44 64 74 69 ■ Courriel : [fcs75@centres-sociaux-paris.org](mailto:fcs75@centres-sociaux-paris.org) ■ Site : [www.centres-sociaux-paris.org](http://www.centres-sociaux-paris.org)  
Membre de la fédération des centres sociaux et socioculturels de France

Ce projet est cofinancé par

île de France



## Annexe n°11

### Timeline des actions menées à J2P durant la recherche-action

